В феврале наблюдался рост деловой активности после её сокращения в январе, обусловленного действием календарного фактора. Так, **индекс промышленного оптимизма¹** составил -0,5% против -18,6% в январе, впервые с октября 2020 года приблизившись к нейтральной отметке (рис. 1).

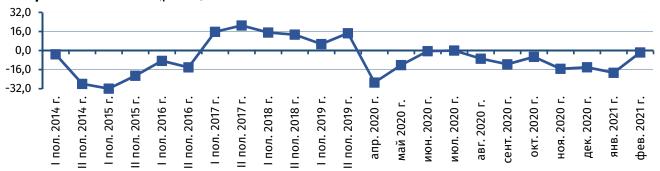


Рис. 1. Динамика индекса промышленного оптимизма, %

Подобную динамику подтверждает и другой опережающий индикатор – индекс деловой активности в производственном секторе². В феврале его уровень также заметно возрос, достигнув 53,7% против 39,1% месяцем ранее (табл. 1). Основным фактором повышательной динамики выступило увеличение производственных параметров, отмеченное 41,7% (7,8% в январе 2021 года) руководителей предприятий, что прежде всего связано с большим количеством рабочих дней в феврале. На 14,6% (+12,6 п.п.) организаций повысился уровень занятости, 12,5% (+6,6 п.п.) опрошенных фиксировали рост новых заказов, в то же время на большинстве предприятий данные параметры сохранились на прежнем уровне – 66,7% и 70,8% соответственно. Сроки поставок сырья и материалов, как и по итогам предыдущих опросов, в большинстве организаций не изменились – 93,8%.

Таблица 1 Индекс деловой активности в производственном секторе³ в 2021 году, п.

| | ПМР4 | Россия | США | Китай | Еврозона | Глобальный |
|---------|------|--------|------|-------|----------|------------|
| Январь | 39,1 | 50,9 | 59,2 | 51,5 | 54,8 | 53,6 |
| Февраль | 53,7 | 51,5 | 58,6 | 50,9 | 57,9 | 53,9 |

Доля респондентов, указавших на уменьшение выпуска, сократилась до 22,9% (66,7% в предыдущем опросе). В результате **подиндекс, характеризующий динамику объёма производства, достиг 62,4%**⁵, в **2,2 раза превысив январское значение.**

Одним из факторов роста производственной активности выступило повышение спроса, которое отметил каждый пятый участник. При этом в 2,4 раза сократилась доля респондентов, указавших на уменьшение его уровня (с 54,9% до 22,9%). По оценкам 58,3% (39,2% в январе) руководителей, уровень спроса на продукцию их предприятий практически не изменился.

Расширение производства сопровождалось увеличением запасов готовой продукции на складе, отмеченным 16,7% респондентов против 9,8% в январе. На большинстве предприятий

¹ индекс представляет собой среднее арифметическое значение балансов (разностей) четырёх показателей: фактическое изменение спроса, оценка достаточности спроса, оценка запасов готовой продукции и прогноз изменения выпуска. Регламент ПРБ № 108-Р «О порядке расчёта индексов экономической конъюнктуры» от 30.06.2020, с изменениями (Вестник ПРБ № 6'2020).

² индекс представляет собой средневзвешенное значение пяти индексов: количество новых заказов, объём выпуска, уровень занятости, сроки поставки сырья и материалов и объём запасов сырья и материалов. Регламент ПРБ от 30.06.2020 №108-Р.

³ Россия, США, Китай, Еврозона, Глобальный – Manufacturing PMI, по данным IHS Markit

⁴ без учёта корректировки на сезонный и календарный фактор

⁵ расчёт показателя осуществляется диффузионным методом

(54,2% против 58,8% в январе) объём складских запасов не изменился. Как и по итогам январского мониторинга, порядка ³/₄ опрошенных оценивали уровень запасов готовой продукции как нормальный.

На 22,9% предприятий (9,8% в январе) возросли объёмы закупок, в результате 18,8% (3,9% месяцем ранее) руководителей указали на увеличение запасов сырья и материалов. В то же время более чем на половине предприятий данные параметры сохранились на прежнем уровне.

Несмотря на повышение себестоимости готовой продукции, фиксируемое 39,6% респондентов, подавляющее большинство предприятий (81,3%) сохранили отпускные цены на прежнем уровне.

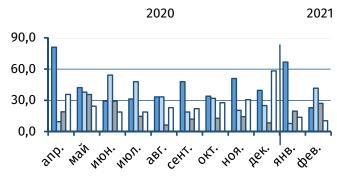
Заметно улучшились И прогнозные оценки на следующий месяц (рис. 2, 3). Так, 27,1% респондентов (19,6% месяцем ранее) прогнозируют рост объёмов производства, четверть опрошенных (15,7% в январе) ожидают повышения спроса. Удельный вес прогнозирующих участников, снижение параметров, данных сократился до 10,4% 4,2% минимальных значений: соответственно против 13,7% в январе.

На большинстве предприятий не планируется кадровых изменений в ближайшей перспективе.

Положительная динамика наблюдалась и в сфере услуг. Так, 15,6% (против 2,4% месяцем ранее) руководителей организаций указали на рост объёма оказанных услуг.



Рис. 2. Оценка текущего и прогнозного уровня спроса, % от общего числа респондентов



- ■% респондентов, отметивших снижение выпуска
- ■% респондентов, отметивших рост выпуска
- ■% респондентов, прогнозирующих рост выпуска
- □% респондентов, прогнозирующих снижение выпуска

Рис. 3. Оценка текущего и прогнозного объёма выпуска, % от общего числа респондентов

Одновременно в 1,8 раза сократилась доля респондентов, фиксирующих снижение данного показателя (с 58,5% до 33,3%). В результате индекс деловой активности в сфере услуг⁶ увеличился до 45,1% (+10,6 п.п.).

Более четверти опрошенных отметили рост себестоимости предоставляемых услуг, однако в 88,9% организаций тарифы сохранились на уровне предыдущего месяца, ¾ предприятий не планируют их изменение и в марте. Прежним остался и уровень занятости (84,4%), не планируются значительные кадровые изменения и в марте. Сектор услуг является более уязвимым и зависимым от ситуации, связанной с пандемией, прогнозы у многих респондентов вызывают затруднение (в отчётном периоде 35,6% против 24,4% месяцем ранее).

Композитный индекс, рассчитываемый на основании взвешенных оценок респондентов относительно объёма выпуска в производственном секторе и в сфере услуг, также продемонстрировал двукратный рост с 28,2% до 61,9%⁷, выйдя в положительную зону.

⁶ индекс рассчитывается на основании оценок респондентов относительно изменения объёма оказанных услуг. Регламент ПРБ № 108-Р «О порядке расчёта индексов экономической конъюнктуры» от 30.06.2020, с изменениями (Вестник ПРБ № 6′2020)

⁷ в качестве весов используется доля добавленной стоимости промышленного производства и сферы рыночных услуг (без учёта торговли) в их совокупном объёме, на основании последних официально опубликованных статистических данных. Регламент ПРБ № 108-Р