

ВЕСТНИК

ПРИДНЕСТРОВСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО БАНКА

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ



АПРЕЛЬ

2007

Издаётся с августа 1999 года

Учредитель:

Приднестровский республиканский банк

Главный редактор:

Председатель ПРБ *Э.А. Косовский*

Вестник Приднестровского республиканского банка: Информ.-аналит. издание/
Гл. ред. Э.А. Косовский; ПРБ [УМАИ]. – Тирасполь, ПРБ, 2007. – №4 – 110 экз.

Адрес редакции:

MD-3300, г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 71, ПРБ,
Управление макроэкономического анализа и исследований
тел.: +(0-373-533) 5-98-11, факс +(0-373-533) 5-99-07
e-mail: uvosv01438@cbpmr.net, umais01283@paynet.pmr
website: www.cbpmr.net

При подготовке аналитических материалов использовались официальные данные
Государственной службы статистики Министерства экономики ПМР

При перепечатке материалов ссылка на «Вестник Приднестровского республиканского банка» обязательна

© Приднестровский республиканский банк,
Управление макроэкономического анализа
и исследований, 2007

СОДЕРЖАНИЕ

Макроэкономика	4
АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА В 2006 ГОДУ.....	4
Таблица 1 Структура и динамика валового внутреннего продукта ПМР.....	4
Рис. 1. Сравнительный анализ поквартальной динамики ВВП в 2005-2006 гг. и объёма финансовой помощи.....	5
Таблица 2 Структура и динамика ВДС, созданной в сфере услуг.....	6
Таблица 3 Изменение степени воздействия основных компонент на прирост ВВП.....	7
Мировая экономика	8
ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН – ОСНОВНЫХ ТОРГОВЫХ ПАРТНЁРОВ ПМР В 2006 ГОДУ.....	8
Таблица 4 Основные макроэкономические показатели стран – основных торговых партнёров ПМР в 2006 году.....	9
Таблица 5 Темпы роста потребительских цен в странах – основных торговых партнёрах ПМР за 2006 год.....	10
Таблица 6 Внешнеторговый оборот стран – основных торговых партнёров ПМР в 2006 году.....	11
Таблица 7 Уровень девальвации национальной валюты к доллару США.....	13
Реальный сектор	14
ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В 2006 ГОДУ.....	14
Таблица 8 Результаты хозяйственной деятельности предприятий.....	14
Рис. 2. Поквартальная динамика сальдированного финансового результата в 2005-2006 гг.....	14
Рис. 3. Структура балансовой прибыли ведущих отраслей реального сектора за 2005-2006 гг.....	15
Рис. 4. Сумма убытков и удельный вес убыточных организаций по отраслям экономики за 2006 год.....	15
Рис. 5. Отраслевая структура просроченной кредиторской задолженности на 1 января 2007 года.....	16
МОНИТОРИНГ ПРЕДПРИЯТИЙ ИНДУСТРИИ.....	18
<i>Оценка общеэкономической ситуации в республике и финансово-экономического положения предприятий</i>	18
Рис. 6. Оценка финансового положения предприятий.....	19
Таблица 9 Изменение основных показателей деятельности промышленных предприятий, по мнению респондентов.....	19
Таблица 10 Факторы, отрицательно влияющие на деятельность промышленных предприятий.....	20
Рис. 7. Уровень использования производственных мощностей на предприятиях промышленности.....	21
<i>Инвестиционная активность предприятий</i>	21
Таблица 11 Динамика объёма капитальных вложений на предприятиях промышленности в сравнении с соответствующим периодом предыдущего года, по оценке руководителей.....	21
Таблица 12 Источники инвестиционных вложений на предприятиях.....	22
Таблица 13 Факторы, ограничивающие использование кредитных ресурсов коммерческих банков.....	23
<i>Прогнозные оценки руководителей</i>	24
Таблица 14 Прогнозные оценки руководителей изменения общеэкономической ситуации и финансового состояния предприятий.....	24
Таблица 15 Прогноз изменения основных показателей деятельности промышленных предприятий, по мнению респондентов.....	25
Текущая ситуация	26
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ФЕВРАЛЕ 2007 ГОДА.....	26
<i>Реальный сектор</i>	26
<i>Инфляция</i>	27
Таблица 16 Темпы роста потребительских цен.....	27
Таблица 17 Темпы роста отпускных цен в отраслях промышленности.....	28
<i>Банковская система</i>	28
<i>Денежный рынок</i>	30
Таблица 18 Структура и динамика денежного агрегата М3 в феврале 2007 года.....	30
Таблица 19 Структура и динамика денежной базы в феврале 2007 года.....	30

<i>Валютный рынок</i>	31
<u>Финансовая отчётность</u>	33
ФИНАНСОВАЯ ОТЧЁТНОСТЬ ЗАКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА АКЦИОНЕРНОГО КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА «ИПОТЕЧНЫЙ» ЗА 2006 ГОД.....	33
ФИНАНСОВАЯ ОТЧЁТНОСТЬ ЗАКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «АГРОПРОМБАНК» ЗА 2006 ГОД.....	35
<u>Статистическая информация</u>	36
Таблица 20 Результаты размещения облигаций ПРБ.....	36
Таблица 21 Средневзвешенные процентные ставки по выданным кредитам и размещениям за февраль 2007 года.....	37
Таблица 22 Средневзвешенные процентные ставки по привлечённым депозитам за февраль 2007 года.....	37
Таблица 23 Объём операций физических лиц с наличной иностранной валютой через уполномоченные банки и кредитные организации.....	38
Таблица 24 Официальные обменные курсы иностранных валют в феврале 2007 года.....	39
Таблица 25 Учётные цены на аффинированные драгоценные металлы в феврале 2007 года.....	41
Таблица 26 Основные экономические показатели развития Приднестровской Молдавской Республики.....	42

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА В 2006 ГОДУ

Развитие ситуации в отчётном году происходило в условиях, кардинально отличающихся от прогнозов, разработанных в 2005 году и положенных в основу государственной экономической политики. Определяющую роль играли внешние факторы, характерной чертой которых, несмотря на противоположность векторов воздействия, была непредсказуемость масштабов их влияния как на отдельные структурные компоненты воспроизводственного процесса, так и в целом на экономику, социальную сферу. Кроме того, возможности органов управления республики в осуществлении коррекции действия этих факторов были крайне ограничены. Всё это, естественно, в значительной степени сказалось на итоговых макроэкономических показателях, в том числе на динамике и структуре валового внутреннего продукта. В связи с этим анализ и оценка достигнутых параметров могут осуществляться только с учётом всех причинно-следственных взаимосвязей.

Согласно официальным статистическим данным, по итогам 2006 года, несмотря на крайне сложную экономическую обстановку, был зафиксирован рост ВВП в реальном выражении на 7,7% (табл. 1). Номинальная величина валового внутреннего продукта составила 4 860,5 млн. руб., или 585,6 млн. долл. США (по средневзвешенному валютному курсу, равному 8,3004 руб. ПМР за 1 долл. США). Соответственно, увеличился и размер ВВП в пересчёте на душу населения: на 16,1% до 1 076,2 долл. США.

Таблица 1

Структура и динамика валового внутреннего продукта ПМР

	2005 год		2006 год		Темп роста в сопоставимых ценах, %
	млн. руб.	уд. вес, %	млн. руб.	уд. вес, %	
ВВП	4 144,7	100,0	4 860,5	100,0	107,7
В том числе:					
- производство товаров	1 460,0	35,2	1 518,9	31,2	96,6
- производство услуг	2 327,3	56,2	3 108,6	64,0	121,3
- чистые налоги на продукты и импорт	357,4	8,6	233,0	4,8	59,2 ¹

Отклонение фактического размера ВВП от параметров, первоначально заложенных в Прогнозе социально-экономического развития на 2006 год, (5 460,0 млн. руб.) составило -11,0%, от скорректированных в процессе разработки Закона «О Республиканском бюджете на 2007 год» (4 120,6 млн. руб.) – +18,0%. В сопоставимых ценах разрыв с темпами прироста сложился на уровне -2,3 п.п. и +17,3 п.п. соответственно.

Поквартальный анализ показывает, что динамика объёма ВВП на протяжении отчётного года характеризовалась постепенным наращиванием темпов его прироста. Минимальное значение валового внутреннего продукта было зафиксировано по данным I квартала, когда темпы сокращения к уровню базисного периода составили 13,3% (рис. 1). Однако, уже начиная со второго квартала 2006 года, фиксировались устойчивые темпы прироста ВВП к сопоставимому показателю, пик которого (на 43,1%) пришёлся на III-ий квартал, когда было сформировано свыше трети от совокупного годового объёма. В IV квартале скорость расширения, несмотря на некоторое замедление, сохранилась на достаточно высоком уровне 123,9%. Таким образом, среднеквартальные темпы роста валового внутреннего продукта в отчётном году составили 114,3%.

На формирование данной динамики определяющее влияние оказывало действие двух факторов: изменение ситуации в индустриальном секторе и величина поступающих финансовых трансфертов, которые позволяли поддерживать высокий уровень государственных расходов и соответственно прироста нерыночных услуг в структуре ВВП.

¹ По оценке ПРБ

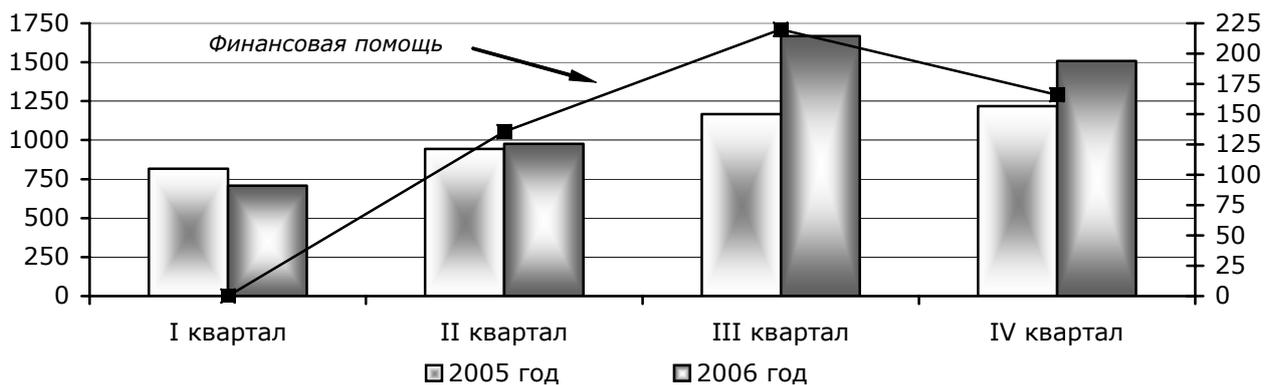


Рис. 1. Сравнительный анализ поквартальной динамики ВВП в 2005-2006 гг. и объема финансовой помощи, млн. руб.

Наиболее чувствительными к негативному изменению внешней среды функционирования были тенденции, характеризующие развитие сферы материального производства, что выразилось в дальнейшем сокращении её вклада в конечный показатель валового внутреннего продукта. При этом на протяжении отчётного года удельный вес данного сегмента экономики варьировал от 9,2% в I-ом квартале до 42,7% – в III-ем. В целом по итогам года доля материальной сферы сложилась на уровне 31,2%, что на 4,0 п.п. ниже базисного значения. Отраслями, входящими в её состав, было создано валовой добавленной стоимости (ВДС) в объёме 1 518,9 млн. руб., при этом темпы сокращения в реальном выражении составили 3,4%. Более чем на 80% этот показатель был сформирован результатами деятельности промышленных предприятий.

Так как действовавшие жёсткие ограничения в области внешнеэкономических отношений были направлены, в первую очередь, на дестабилизацию работы индустриального комплекса, это находило адекватное отражение в динамике его развития. Введённая в марте 2006 года экономическая блокада, усугубившая отмеченное по итогам предыдущего года замедление темпов развития, обусловила спад на 63,8% производства НДС в I квартале по отношению к базисному значению. По данным апреля-июня разрыв сократился до 29,5%, а уже в третьем и четвёртом кварталах, вследствие стабилизации экономической ситуации, сопоставимые показатели были превышены на 68,5 и 38,3% соответственно. Среди внутренних факторов, оказавших влияние на повышательную динамику создания валовой добавленной стоимости в промышленности, следует отметить сокращение в структуре валового выпуска удельного веса промежуточного потребления на 5,8 п.п. до 73,9%. В сопоставимых ценах производство валовой добавленной стоимости сложилось в объёме 94,7% от уровня предыдущего года.

Если исходить из данных, участвующих в расчёте ВВП, ситуация в сельском хозяйстве республики в отчётном году, как и на протяжении ряда последних лет, не претерпела кардинальных изменений и продолжала носить затяжной стагнирующий характер. Недопустимо низкий, с точки зрения обеспечения внутренней продовольственной безопасности, удельный вес отрасли в структуре валового внутреннего продукта, сохраняющийся в течение всего времени проведения статистических наблюдений, по итогам 2006 года сложился на уровне 3,1%, сократившись по сравнению с базисным показателем на 0,5 п.п. Созданный в аграрном секторе объём валовой добавленной стоимости незначительно (на 0,8%) превысил своё прошлогоднее значение и был равен 152,1 млн. руб., снизившись в реальном выражении на 13,2%. При этом к негативным характеристикам данного показателя следует отнести превышение темпов прироста промежуточного потребления над темпами расширения валового выпуска в 1,4 раза (причём в IV квартале данное превышение составляло 5,3 раза) и соответствующий рост доли затрат в структуре выпуска с 67,7% до 69,2%.

Второй год подряд единственной отраслью среди всех компонентов сферы материального производства, демонстрировавшей устойчивую динамику роста производства НДС как в номинальном (на 35,9%), так и в реальном (на 30,4%) выражении, являлось строительство. Это нашло своё отражение и в увеличении вклада строительного комплекса как в совокупный показатель ВВП до уровня 3,0%, так и в НДС производственной сферы – до 9,6%.

На фоне нестабильной ситуации в ведущих отраслях материального производства в сфере услуг столь значительных изменений основных показателей развития не наблюдалось. Напротив, темпы роста производства НДС были вполне сопоставимы с прошлогодними значениями: 133,6% – в номинальном, 121,3% – в реальном выражении (табл. 2). Удельный вес данной компоненты возрос на 7,8 п.п. и составил 64,0%, при этом в течении года он достигал практически 70% от всего объёма валового внутреннего продукта.

Структура и динамика ВДС, созданной в сфере услуг

	2005 год		2006 год		Темпы роста, %
	млн. руб.	уд. вес, %	млн. руб.	уд. вес, %	
Производство услуг (ВДС)	2 327,3	100,0	3 108,6	100,0	133,6
В том числе:					
<i>Рыночные</i>	1206,3	51,8	1 467,6	47,2	121,7
- транспорт	124,8	5,4	147,5	4,7	118,2
- связь	186,3	8,0	262,7	8,4	141,0
- торговля и общепит	517,7	22,2	629,9	20,3	121,7
- жилищно-коммунальное хозяйство	102,9	4,4	103,8	3,3	100,9
- операции с недвижимым имуществом	25,3	1,1	35,4	1,1	139,7
- финансы, кредит, страхование	47,1	2,0	28,3	0,9	60,0
- бытовое обслуживание	38,7	1,7	46,4	1,5	120,0
- прочие	163,5	7,0	213,7	6,9	130,7
<i>Нерыночные</i>	1121,0	48,2	1 641,0	52,8	146,4
- здравоохранение и социальное обеспечение	263,2	11,3	351,1	11,3	133,4
- народное образование	295,0	12,7	355,3	11,4	120,4
- культура и наука	40,3	1,7	37,1	1,2	92,1
- управление	175,4	7,5	235,9	7,6	134,5
- оборона	49,3	2,1	64,3	2,1	130,4
- прочие	297,8	12,8	597,4	19,2	200,6

В структуре производства услуг скорость прироста вновь созданной стоимости нерыночного сектора за отчётный период в 2,1 раза превысила скорость увеличения ВДС в рыночном сегменте (46,4% и 21,7% соответственно), а среднеквартальные темпы расширения этих компонентов сложились на уровне 147,8% и 122,0%. Рост влияния государственных расходов на общую динамику ВВП республики выразился в повышении их доли как в структуре валового продукта на 6,8 п.п. до 33,8%, так и в структуре сферы услуг – на 4,6 п.п. до 52,8%.

Основным фактором, определившим динамику производства нерыночных услуг, стал резкий рост (в 2,0 раза до 597,4 млн. руб.) объёмов добавленной стоимости, отражённой по статье «прочие услуги». Это было связано с повышением государственных расходов на дотации местным бюджетам, в связи с необходимостью поддержки социальной сферы районов в условиях снижения налоговых поступлений, а также существенным увеличением затрат на финансирование внутреннего государственного долга. Соответственно возрос и удельный вес данной статьи в структуре услуг – на 6,4 п.п. до 19,2%. В результате этого при достаточно высоких темпах роста (в среднем на 30%) вклад других компонентов либо снизился, либо остался на прошлогоднем уровне. Так, произошло уменьшение удельного веса средств, отражённых по статье «образование» – на 1,3 п.п. до 11,4%, доля статей «здравоохранение и социальное обеспечение», «управление», «оборона» не изменилась и составила 11,3%, 7,6%, 2,1% соответственно.

В секторе рыночных услуг наращивание темпов роста создания ВДС отмечалось только в связи до 141,0% против 133,5% в 2005 году и по операциям с недвижимым имуществом – до 139,7% против 121,0% соответственно. По всем остальным отраслям, напротив, было зафиксировано замедление темпов развития. Так, снижение в III квартале текущего года величины добавленной стоимости, произведённой в организациях торговли и общепита (на 19,1% по сравнению с уровнем II квартала), негативно сказалось как на показателе вклада отрасли в структуру услуг: по итогам года он сократился на 1,9 п.п. до 20,3%, так и на скорости расширения – она уменьшилась на 15,7 п.п. до 121,7%. Аналогичная ситуация складывалась и в транспорте, где темпы прироста замедлились в 3,2 раза до 18,2%.

В отличие от всех основных составляющих ВВП, характеризовавшихся по итогам года динамикой роста, объём средств, отражаемых по статье «чистые налоги на продукты и импорт», существенно сократился (на 34,8% – в номинальном, 40,8% – в реальном выражении). Причём во втором квартале спад достигал 65,1%. Всё это обусловило снижение удельного веса данной статьи в структуре валового внутреннего продукта по сравнению с уровнем 2005 года на 3,8 п.п. до 4,8%.

Однако, если рассматривать динамику отдельных компонентов, участвующих в расчёте итоговой суммы чистых налогов, то можно отметить следующее. Сокращение величины непосредственно налоговых поступлений, подлежащих отражению в ВВП, характеризовалась гораздо более умеренными темпами, в целом коррелирующими со снижением валового выпуска промышленных предприятий, являющихся основными налогоплательщиками. Таким образом,

брутто-объём налогов на продукты и импорт сложился на уровне 363,6 млн. руб., или 86,2% от показателя предыдущего года. Одновременно с этим величина субсидий на продукты и услуги, вычитаемая из данного объёма, за отчётный год увеличилась в два раза и достигла 130,6 млн. руб. Наибольшую часть данного показателя составляли трансферты местным бюджетам.

Следовательно, если в стандартных условиях субсидии на продукты уменьшали налоговые поступления приблизительно на 15%, то в отчётном периоде это значение достигло 35,9% (в том числе в III квартале – на 59,2%). В связи с этим, несмотря на объективные сложности с исполнением плановых параметров налоговых доходов, именно зафиксированный резкий рост величины субсидий на продукты, вызванный объективной необходимостью компенсировать «выпавшие» доходы местных бюджетов, оказал определяющее воздействие и на итоговую динамику показателя «чистых налогов на продукты и импорт» за 2006 год.

Зафиксированные изменения отдельных структурных составляющих валового внутреннего продукта на протяжении отчётного года оказывали различное влияние на процесс его формирования.

В течение января-июня 2006 года доминирующим фактором выступала ситуация, складывающаяся в сфере производства товаров. В частности, отмеченная в этот период дестабилизация работы промышленности и связанное с этим сокращение объёмов выпуска, достигавшее 42,5%, обусловило спад ВВП на 85,5% по итогам I квартала и на 65,6% по данным полугодия (табл. 3).

Причём наглядно видно, что по мере снижения остроты кризиса на фоне замедления спада производства в индустриальном комплексе и ускоренного расширения выпуска в остальных отраслях усиливается влияние других факторов.

В первую очередь, это относится к динамике производства нерыночных услуг. Изменения по данной компоненте по итогам 2006 года определили показатель ВВП на 75,6%, что на 7,7 п.п. превысило базисный уровень. В то же время отмеченное растущее влияние нерыночных услуг не было связано с действием механизмов перераспределения средств между различными сферами экономики внутри республики, а являлось прямым следствием воздействия внешнего фактора: направления поступающих финансовых траншей на финансирование государственных расходов.

Таблица 3

Изменение степени воздействия основных компонент на прирост ВВП, %

	2005 год	I квартал 2006 года	I полугодие 2006 года	9 месяцев 2006 года	2006 год
ВВП	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:					
- производство товаров	6,3	85,5	65,6	1,4	1,0
- производство рыночных услуг	40,0	8,3	13,6	9,7	19,1
- производство нерыночных услуг	51,6	5,8	17,1	83,3	75,6
- чистые налоги на продукты и импорт	2,1	0,4	3,7	5,6	4,3

Если минимизировать влияние этого фактора и оценить при прочих равных условиях динамику развития внутренних экономических процессов, то ситуация будет выглядеть следующим образом. В результате уменьшения показателя нерыночных услуг на сумму финансовой помощи их объём сокращается до 99,9% от уровня предыдущего года. Чистые налоговые поступления путём корректировки величины субсидий в номинальном выражении при сравнении с фактическим значением, напротив, увеличиваются до 318,4 млн. руб. против 233,0 млн. руб. По отношению к предыдущему году темпы их сокращения замедляются на 23,9 п.п. до 89,1%. Всё это приводит к значительным изменениям итоговых параметров валового внутреннего продукта. Среди всех его составляющих положительную динамику реального роста демонстрировали бы только рыночные услуги – 10,5%, тогда как по остальным секторам спад составил бы: «производство товаров» – -3,4%, «нерыночные услуги» – -9,3%, «чистые налоги на продукты и импорт» – -10,9% (с учётом дефлирования – -19,1%). Таким образом, наиболее возможным сценарием развития в результате условного исключения воздействия фактора внешней финансовой поддержки только по одному из направлений являлось бы сокращение ВВП в реальном выражении на 1,6% к уровню предыдущего года, а с учётом дефлирования налоговых поступлений на индекс потребительских цен – на 2,3%. Полученные расчёты хоть и являются приблизительными, однако всецело показывают определяющую роль именно финансовой помощи (а не внутренних факторов) в формировании основного показателя экономического развития Приднестровья в 2006 году.

ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН – ОСНОВНЫХ ТОРГОВЫХ ПАРТНЁРОВ ПМР В 2006 ГОДУ²

Динамика базовых экономических показателей развития основных торговых партнёров ПМР в 2006 году характеризовалась более высокими темпами прироста по сравнению с базисным периодом. Положительные тенденции экономического развития наблюдались в Республике Беларусь и России. После существенного замедления темпов роста в 2005 году не менее динамично развивалась Украина. Неоднородными показателями характеризовалась экономика Республики Молдова. В отдельных государствах отмечалось ускорение инфляционных процессов. Внешнеэкономическая деятельность характеризовалась ростом взаимной торговли.

Динамика основных макроэкономических показателей в странах Содружества в отчётном году, за исключением Республики Молдова, характеризовалась более высокими темпами прироста по сравнению с 2005 годом. В среднем по странам СНГ валовой внутренний продукт за год увеличился на 7,5%, тогда как в 2005 году его прирост составлял 7,0%. Объём инвестиций в основной капитал возрос на 14,0% (в 2005 году – на 11,0%), розничный товарооборот – на 14,0% (на 13,0%). Производство промышленной продукции выросло на 5,0%, что соответствует уровню прошлого года.

Рост валового внутреннего продукта был обеспечен большинством государств. Лидирующее положение по динамике увеличения ВВП, как и в 2005 году, принадлежит Республике Беларусь – 109,9%, что на 0,7 п.п. превышает базисное значение (табл. 4). Темпы роста данного показателя в Украине составили 107,0% против рекордно низкого значения – 102,4%, зафиксированного в 2005 году. Вместе с тем впервые с 1998 года рост ВВП в Украине оказался выше, чем рост промышленности, что свидетельствует о повышении роли других секторов экономики, в частности сферы услуг и строительства.

В России прирост ВВП составил 6,8%, что на 0,4 п.п. выше соответствующего значения 2005 года. Высокие темпы развития экономики России были обусловлены ускорением потребительского и инвестиционного спроса. Тормозящее влияние оказывала понижающаяся динамика экспортных поставок.

В Республике Молдова 2006 год характеризовался замедлением темпов расширения важнейшего макроэкономического показателя в 1,8 раза до 104,0%. Основное влияние на этот процесс оказывало усиление негативного воздействия внешних факторов, таких как увеличение цен на российский газ, а также блокирование экспорта вин и сельхозпродукции на рынок России.

По данным статистического агентства Евросоюза, ВВП еврозоны возрос на 2,7%, что почти в два раза превышает уровень 2005 года (1,4%). При этом данное значение является самым высоким с 2000 года, когда прирост ВВП составил 3,9%. Отмеченное ускорение основывалось, в первую очередь, на стабильном расширении внутреннего спроса (особенно валового накопления), увеличении потребительских расходов (под влиянием роста доходов населения, связанным с улучшением ситуации в сфере занятости). Кроме того, по мнению экспертов, складывающаяся в ведущих странах Евросоюза благоприятная экономическая ситуация, вместе с ухудшением предпосылок для экономического роста в США, создаёт условия для большего притока капитала в еврозону.

Наиболее динамично из стран Содружества работал промышленный комплекс в Республике Беларусь. Так, в 2006 году белорусскими предприятиями было произведено продукции на 11,3% больше, чем в 2005 году, при прогнозируемом приросте 6,5-8%.

Далее по темпам расширения производственной деятельности следует Украина – 6,2%. В России прирост данного показателя составил 3,9%. В Республике Молдова, напротив, по сравнению с базисным показателем, когда рост выпуска продукции достигал 6,3%, впервые за последние шесть лет отмечался спад объёмов производства на 6,9%. Последний раз негативные тенденции в этой сфере отмечались в 1999 году, когда вследствие экономического кризиса 1998 года спад достигал 11,6%. Сокращение объёмов промышленного производства в отчётном периоде было обусловлено, прежде всего, снижением производства вина – в два раза, дистиллированных алкогольных напитков – на 37,0%, табачных изделий – на 23,0%.

² Материал подготовлен на основе данных статистических служб Республики Молдова, Украины, Российской Федерации, ПМР, Комитета СНГ, управления статистики Евросоюза Eurostat.

Основные макроэкономические показатели стран – основных торговых партнёров ПМР в 2006 году (% к 2005 году)

	Валовой внутренний продукт (в сопоставимых ценах)	Объём промышленного производства (в сопоставимых ценах)	Инвестиции в основной капитал (в сопоставимых ценах)	Объём перевозок грузов предприятиями транспорта	Розничный товароборот (в сопоставимых ценах)	Сводный индекс потребительских цен ¹	Индекс цен ¹ производителей промышленной продукции
Россия	106,8	103,9	113,5	105,5	113,0	109,0	110,4
Украина	107,0	106,2	116,1 ²	105,9	124,8	111,6	114,1
Беларусь	109,9	111,3	131,4	106,8	117,7	106,6	108,5
Молдова	104,0	93,1	117,0	95,6	106,9	114,1	109,0
ПМР	107,7	76,8	104,3	90,2	103,9	108,9	117,4

¹ % к декабрю 2006 года

² январь-сентябрь 2006 года

В Приднестровье сокращение объёмов производства по итогам 2006 года составило 23,2%, тогда как в 2005 году прирост составлял 0,6%. При этом необходимо отметить, что экономические санкции, введённые против республики в марте 2006 года, привели к практически полной остановке ведущих предприятий республики, что выразилось более чем в двукратном сокращении производства за три весенних месяца 2006 года.

Промышленное производство в странах еврозоны в 2006 году возросло на 4,0%, что на 1,5 п.п. превышает показатель предыдущего года.

В отчётном году в большинстве государств Содружества наблюдалась положительная динамика привлечения инвестиционных ресурсов. В среднем по странам СНГ объём вложений в основной капитал возрос на 14,0%, что выше сопоставимого значения 2005 года на 1,0 п.п. При этом темпы роста капиталовложений, как и в 2005 году, опережали темпы увеличения ВВП и промышленного производства. Вместе с тем их объёмы всё ещё недостаточны для существенного обновления основных фондов, степень износа которых во всех странах СНГ продолжает увеличиваться.

Лидирующее положение по темпам роста инвестиций уже второй год подряд занимает Республика Беларусь – 131,4%. В России объём инвестиций в основной капитал увеличился на 13,5%, Молдове – на 17,0%, Приднестровье – на 4,3%.

В 2006 году основными источниками финансирования инвестиционной деятельности являлись собственные средства хозяйствующих субъектов и населения, так как привлечение банковских кредитов во многих странах по-прежнему остаётся недоступным вследствие высоких процентных ставок. Удельный вес вложений, финансируемых за счёт собственных средств предприятий и организаций, в общем объёме инвестиций в Молдове достиг 60,0%, России – 45,1%, Беларуси – 44,0%. В то же время на протяжении последних трёх лет в ряде государств постсоветского пространства высокими темпами растёт жилищное строительство. За счёт всех источников финансирования введено в эксплуатацию общей площади жилых домов в среднем по СНГ на 13,0% больше, чем в 2005 году.

В Приднестровье объём инвестиций в основной капитал по итогам 2006 года увеличился на 4,3%, тогда как в предыдущем году сокращение составляло 2,5%. При этом если по итогам I полугодия наблюдалось сокращение инвестиционной активности, то уже во II полугодии её показатели продемонстрировали динамику роста. Удельный вес вложений, финансируемых за счёт собственных средств предприятий и организаций, достиг 88,2%, сократившись на 5,0 п.п. по сравнению с 2005 годом. В то же время доля бюджетных ассигнований увеличилась до 3,9%. Высокими темпами расширения характеризовалось жилищное строительство. В 2006 году введено в эксплуатацию общей площади жилых домов на 34,2% больше, чем в базисном периоде.

Практически во всех государствах, за исключением Республики Молдова, сохранялась тенденция роста объёмов грузоперевозок. Предприятия транспорта в среднем по Содружеству увеличили грузовые перевозки на 6,0%, что в основном стало следствием позитивной динамики работы предприятий индустриального сектора.

В ПМР предприятиями транспорта было перевезено грузов на 9,8% меньше, чем в 2005 году. Основной причиной данного сокращения являлись последствия мер экономической блокады, спад в промышленном производстве.

Рост реальных денежных доходов населения, а также увеличение объёмов потребительского кредитования стали основными движущими факторами повышения внутреннего спроса на товары и услуги практически во всех странах СНГ. Прирост объёмов продаж на потребительских рынках стран Содружества в среднем составил 14,0%, что на 1,0 п.п. выше показателя 2005 года. Максимальные темпы увеличения данного показателя, как и в 2005 году, были отмечены в Украине (124,8%). При этом, по мнению экспертов, именно повышение внутреннего спроса в Украине оказало поддержку торговле, транспорту, транспортному машиностроению и ряду других отраслей, показавшим двузначный рост по итогам года. Высокие темпы расширения розничного товарооборота продемонстрировали Республика Беларусь и Россия, где по сравнению с 2005 годом объём продаж возрос на 17,7% и 13,0% соответственно. В Республике Молдова рост объёмов продаж оказался самым низким из стран СНГ и составил 6,9%.

В ПМР прирост розничного товарооборота, включая общественное питание, составил 3,9%, тогда как по итогам 2005 года достигал 21,3%. Основным фактором его расширения стало увеличение объёма розничных продаж в негосударственном секторе торговли (на 17,0%). При этом, если в большинстве стран Содружества характерной чертой отчётного года стало увеличение доли затрат на непродовольственные товары, то в Приднестровье, напротив, вырос удельный вес затрат на продукты питания на 5,8 п.п. до 51,6%.

Объём розничных продаж в еврозоне по сравнению с 2005 годом увеличился на 1,4%. При этом данные показатели оказались ниже прогнозов аналитиков. По прогнозам специалистов ЕЦБ в 2006 году рост продаж должен был достигнуть 2,5%, однако неблагоприятная ситуация во Франции и Испании обусловила ухудшение итогового показателя для еврозоны в целом.

По итогам 2006 года во всех странах постсоветского пространства, за исключением Украины и Республики Молдова, наблюдалось сокращение темпов роста цен на основные виды товаров и услуг. Максимальный уровень инфляции был зафиксирован в Республике Молдова – 114,1%, минимальный в Республике Беларусь – 106,6%.

Основное влияние на прирост сводного индекса потребительских цен во всех странах Содружества оказало увеличение стоимости услуг (табл. 5). В Республике Молдова основной причиной столь значительного роста стало повышение в мае месяце тарифов на международные перевозки, а также увеличение в 2006 году в два раза тарифов на газ, импортируемый из Российской Федерации.

В Украине общий уровень инфляции составил 11,6%. При этом необходимо отметить, что если по итогам I полугодия самый низкий уровень ИПЦ был зафиксирован в данной стране, то к концу года Украина заняла уже второе место. Основным фактором роста стало увеличение сначала с 1 мая 2006 года, а затем с 1 декабря 2006 года на 25% цен на электроэнергию и газ для населения. В результате стоимость услуг по итогам года выросла на 49,4%, превысив более чем в 14 раз рост цен на продовольственные товары.

В России за отчётный год потребительская инфляция снизилась на 1,9 п.п. до 9,0%. Основную роль сыграл контроль роста тарифов ЖКХ и ужесточение тарифной политики в сфере естественных монополий. Рост тарифов ЖКХ в целом по России за 2006 год был почти вдвое ниже, чем в 2005 году (17,9% против 32,7%). Кроме того, сокращению инфляции способствовало снижение базовой инфляции и увеличение предложения отечественных и импортных товаров (особенно продовольственных).

Таблица 5

Темпы роста потребительских цен в странах – основных торговых партнёрах ПМР за 2006 год (% к декабрю 2005 года)

	Всего	В том числе:		
		продовольственные товары	непродовольственные товары	услуги
Россия	109,0	108,7	106,0	113,9
Украина	111,6	103,5	102,5	149,4
Беларусь	106,6	106,5	104,4	109,4
Молдова	114,1	109,5	115,7	120,1
ПМР	108,9	107,3	111,2	111,8

В Приднестровье уровень инфляции за 2006 год составил 8,9%, что на 1,9 п.п. ниже базисного значения. Основным фактором сдерживающего характера выступила понижающая динамика цен на рынке продовольствия (7,3% в 2006 году против 10,7% в 2005 году), а также фактор административного регулирования тарифов на ряд услуг.

В зоне обращения единой европейской валюты рост индекса потребительских цен в 2006 году составил 1,9%, тогда как в предыдущем периоде достигал 2,4%. Умеренный темп роста цен, по мнению аналитиков, связан с относительно низким уровнем внутреннего спроса, высокой безработицей и падением цен на нефть, которые продолжают успешно сдерживать инфляционное давление в пределах прогнозируемого уровня Европейского Центрального Банка.

Динамика цен производителей промышленной продукции в 2006 году формировалась под влиянием роста мировых цен на нефть и нефтепродукты, металлы, а также повышением тарифов на электро- и теплоэнергию. Так, по отношению к декабрю 2005 года в декабре 2006 года самый высокий индекс отпускных цен был зафиксирован в Украине (114,1%), наиболее низкий – в Республике Беларусь и Молдове – 108,5% и 109,0% соответственно. В Приднестровье под влиянием внешних негативных факторов темпы роста отпускных цен по отношению к базисному периоду ускорились почти в два раза со 106,9% до 117,4%. Основным фактором явилась ценовая политика предприятий металлургической промышленности (123,5%), электротехнической (133,3%), химической (115,6%), полиграфической и стекольной отраслей (114,2% и 113,3% соответственно).

По данным доклада Евростата, индекс цен производителей в еврозоне в декабре 2006 года по отношению к декабрю 2005 года возрос до 4,6% и по сравнению с базисным периодом увеличился на 0,2 п.п. При этом данное значение оказалось на самом высоком уровне с декабря 2000 года.

В анализируемом периоде внешнеторговая деятельность государств Содружества имела положительную динамику, как в пределах СНГ, так и со странами дальнего зарубежья (табл. 6). Стоимостные объёмы экспортных операций в целом превышали объёмы импорта, однако импорт увеличивался более высокими темпами. Стоимостные объёмы торговли со странами Содружества возросли почти во всех странах СНГ, но в меньшей степени, чем объёмы торговли с другими странами мира. В результате доля взаимной торговли, составляющая менее четверти общего объёма экспортно-импортных операций стран Содружества, несколько снизилась по сравнению с предыдущим годом.

Наиболее высокие темпы роста экспортных операций во взаимной торговле со странами СНГ показали Россия (129,6%) и Республика Беларусь (122,0%), импортных – Республика Беларусь (130,1%) и Украина (118,5%). Самые низкие показатели, как экспортных, так и импортных операций, в отчётном периоде продемонстрировала Республика Молдова (76,9% и 112,8% соответственно). В результате дефицит текущего баланса Республики Молдова в 2006 году увеличился на 90,8% по сравнению с предыдущим годом, достигнув 461,2 млн. долл. США. Дисбаланс внешней торговли (-1,6 млрд. долл. США) стал причиной столь значительного увеличения дефицита платёжного баланса, несмотря на существенный рост объёма денежных поступлений из-за пределов страны. Экспорт товаров и услуг увеличился на 2,6%, в то время как импорт вырос на 15,5%. Как отмечалось, основным фактором ухудшения торгового баланса Республики Молдова стало введение Россией с 27 марта 2006 года запрета на ввоз и реализацию молдавского вина на всей своей территории. Ранее на долю России приходилось около 80% от общих объёмов экспорта молдавской винодельческой продукции. В результате российского эмбарго Молдова понесла убытки в сумме 180,0 млн. долл. США (по данным BASA-ecopotic). Объём совокупного экспорта винодельческой продукции в 2006 году сократился вдвое – до 173,0 млн. США.

Таблица 6

Внешнеторговый оборот стран – основных торговых партнёров ПМР в 2006 году (% к 2005 году)

	Экспорт		Импорт	
	в страны СНГ	в страны дальнего зарубежья	из стран СНГ	из стран дальнего зарубежья
Россия	129,6	124,3	115,6	134,0
Украина	118,0	109,4	118,5	131,1
Беларусь	122,0	124,7	130,1	140,6
Молдова	76,9	116,2	112,8	120,6
ПМР	81,6	62,8	74,7	106,4

Внешнеэкономическая деятельность Украины в отчётном периоде после длительной стагнации характеризовалась позитивной динамикой роста. В I квартале сохранялся прошлогодний набор факторов, подавляющих экспорт (укрепление национальной валюты, изменение внешнерыночной конъюнктуры), но уже начиная со II квартала благоприятная ситуация на рынке чёрных металлов и химической продукции, а также активизация поставок сельскохозяйственной продукции нового урожая позволили нарастить экспорт на 6,6%, в третьем квартале до – 26%. Вместе с тем по итогам года экспорт товаров по сравнению с базисным периодом увеличился на 12,1%, а импорт – на 24,6% (в 2005 году – на 4,9% и 24,6% соответственно). Основными причинами, сдерживающими рост экспорта Украины в 2006 году, стали: ограничительная экспортная политика стран - основных

партнёров Украины (Россия и ЕС), повышение цен на газ, уменьшение уровня конкурентоспособности украинской металлопродукции на внешнем рынке из-за увеличения мирового предложения данной продукции (в частности, со стороны Китая) при повышении себестоимости отечественного производства, а также высокий уровень тарифов на перевозку грузов. Одной из причин расширения импорта стало, прежде всего, изменение таможенной политики государства, что выразилось в снижении таможенных тарифов и упрощении процедур таможенного оформления.

В результате опережающих темпов роста импорта над экспортом дефицит внешней торговли Украины увеличился с 1,9 млрд. долл. США в 2005 году до 6,7 млрд. долл. США в 2006 году. При этом впервые с 1999 года сформировалось отрицательное сальдо текущего счёта платёжного баланса на уровне 1,6 млрд. долл. США, тогда как в 2005 году оно было положительным – 2,5 млрд. долл. США.

Внешняя торговля России со странами СНГ в 2006 году характеризовалась позитивными тенденциями. Экспорт Российской Федерации в страны постсоветского пространства рос быстрее, чем в страны дальнего зарубежья – 129,6% и 124,3% соответственно. В результате доля государств Содружества в общем объёме экспорта России увеличилась с 13,8% до 14,3%. Импорт товаров из стран дальнего зарубежья увеличился на 34,0%, из стран СНГ – на 15,6%. В результате доля стран дальнего зарубежья в общем объёме импорта России выросла с 82,6% до 84,6%. Динамика экспорта в 2006 году практически целиком определялась изменениями мировых цен и, прежде всего, на нефть. Поддержание высокого уровня платёжеспособного спроса внутреннего рынка обусловило ускорение темпов роста импорта.

Вместе с тем в импорте России из стран СНГ в 2006 году продолжилось смещение спроса российских потребителей от товаров из стран Содружества в пользу более качественных товаров из дальнего зарубежья, что наиболее заметно проявилось в импорте отдельных продовольственных товаров, изделий текстильной промышленности и обуви, а также медикаментов, мебели и легковых автомобилей. Аналогичная тенденция наблюдалась на рынках инвестиционных товаров России и других стран СНГ.

Между тем сальдо торгового баланса России сложилось положительным – 140,7 млрд. долл. США (в 2005 году – 118,3 млрд. долл. США).

Внешняя торговля Беларуси в 2006 году характеризовалась следующими тенденциями: значительным приростом стоимостного объёма внешнеторгового оборота – на 9,4 млрд. долл. США, двукратным превышением темпов роста экспорта по отношению к прогнозным параметрам (годовой прогноз – 112,0%, факт – 123,5%), опережающими темпами роста импорта (133,6%) над темпами роста экспорта (123,5%). При этом главной особенностью внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь в отчётном периоде стало значительное ускорение темпов роста взаимной торговли со странами Содружества до 127,0%, в том числе по экспорту – до 122,0%, по импорту – до 130,1%, тогда как в 2005 году сокращение составляло 3,5% и 6,4% соответственно. Сальдо внешней торговли товарами сложилось отрицательным в размере 2,6 млрд. долл. США.

Дефицитным оставался торговый баланс еврозоны, который составил 8,2 млрд. евро против 2,5 млрд. евро в 2005 году.

Действовавшие в отношении экономических агентов Приднестровья ограничительные меры со стороны сопредельных государств по итогам 2006 года отразились на результатах внешнеэкономической деятельности. Так, объём экспорта сократился на 27,2%, импорта – на 13,7%, внешнеторговый оборот – на 10,3%, тогда как в 2005 году прирост составлял 8,3%, 12,8% и 11,0% соответственно. Данная ситуация привела к значительному снижению объёмов взаимных поставок, как со странами дальнего зарубежья, так и в пределах СНГ. Если в 2005 году экспорт товаров в страны СНГ достигал 134,3%, импорт – 108,0%, то уже по итогам 2006 года сокращение достигло 18,4% и 25,3% соответственно. Вместе с тем наблюдался рост импортных поставок из стран дальнего зарубежья – на 6,4%, однако это почти в 3,5 раза ниже сопоставимого показателя предыдущего года. В результате отрицательное сальдо внешнеторгового оборота по отношению к базисному значению увеличилось на 14,6% и составило 316,3 млн. долл. США (по данным Государственного таможенного комитета ПМР). Степень покрытия экспорта импортом сократилась с 67,8% до 57,2%.

На протяжении 2006 года в Республике Беларусь и России регистрировалось укрепление курса национальных валют по отношению к доллару США. В Республике Молдова были отмечены значительные темпы обесценения лея, особенно в III квартале 2006 года, однако, уже к концу рассматриваемого периода темпы девальвации значительно сократились, достигнув в декабре минимального значения 2006 года. Национальная валюта Украины на протяжении всего года сохраняла свой курс на уровне декабря 2005 года, зафиксированный на отметке 5,05 за 1 долл. США (табл. 7). По сравнению с 2005 годом темпы девальвации в Приднестровье незначительно сократились – 2,05% за 2006 год против 2,19% за 2005 год.

**Уровень девальвации национальной валюты
к доллару США (на конец месяца, % к декабрю 2005 года)**

	Белорусский рубль	Молдавский лей	Российский рубль	Украинская гривна	Приднестровский рубль
Январь	- 0,10	0,70	- 2,30	0,0	0,70
Февраль	- 0,10	1,09	- 2,30	0,0	0,72
Март	- 0,14	1,40	- 3,50	0,0	1,29
Апрель	- 0,14	1,40	- 5,25	0,0	1,46
Май	- 0,42	3,04	- 6,25	0,0	1,71
Июнь	- 0,46	3,58	- 5,91	0,0	1,79
Июль	- 0,47	3,82	- 6,60	0,0	1,76
Август	- 0,51	3,82	- 7,09	0,0	1,78
Сентябрь	- 0,51	3,59	- 6,95	0,0	1,91
Октябрь	- 0,51	3,12	- 7,05	0,0	2,08
Ноябрь	- 0,56	2,81	- 8,58	0,0	2,10
Декабрь	- 0,56	0,55	- 8,51	0,0	2,05

* отрицательное значение показателя указывает на ревальвацию национальной валюты

По итогам 2006 года во всех странах Содружества, за исключением России, в такие месяцы как январь, апрель, июль и октябрь, наблюдалось обесценение курса национальных валют по отношению к евро, тогда как в 2005 году, наоборот, во всех странах наблюдалась обратная ситуация.

В 2006 году в государствах СНГ в целом сохранялась благоприятная экономическая конъюнктура, поддерживались высокие темпы экономического роста. В среднем по странам Содружества в 2006 году темпы прироста ВВП (7,5%) существенно опередили общемировые (по прогнозу ООН - 3,8%). Вместе с тем, относительно высокие темпы экономического роста в основном объясняются низкой базой сравнения, что связано с падением промышленного производства в 90-е годы.

ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В 2006 ГОДУ

На протяжении 2006 года финансово-хозяйственная деятельность предприятий республики определялась влиянием негативного воздействия, особенно в I полугодии, фактора внешнеполитической нестабильности. Однако, несмотря на одновременное увеличение убытков, на фоне сокращения себестоимости реализованной продукции по итогам года был получен положительный сальдированный финансовый результат. Между тем, отрицательным моментом явилось сохранение тенденции наращивания дебиторской и кредиторской задолженности предприятий, в том числе просроченной.

Несмотря на напряжённые условия хозяйствования предприятий и организаций республики, размер полученной прибыли реального сектора за 2006 год не только достиг уровня предыдущего года, но и превысил его. Так, согласно данным Государственной службы статистики Министерства экономики ПМР, в 2006 году совокупный финансовый результат деятельности крупных и средних предприятий всех отраслей экономики (кроме банков, бюджетных и страховых организаций) составил 484,8 млн. руб., что на 9,7% больше аналогичного показателя предыдущего года (табл. 8). По отношению к ВВП объём полученной прибыли составил 10,0% (в 2005 году данное соотношение достигало 10,7%).

Таблица 8

Результаты хозяйственной деятельности предприятий

Показатели	2005 год	2006 год	Темп роста, %
1. Сальдированный финансовый результат работы предприятий, млн. руб.	442,0	484,8	109,7
2. Доля прибыльных предприятий, %	60,2	56,1	-
3. Убытки предприятий, млн. руб.	153,8	218,0	141,7
4. Доля убыточных предприятий, %	36,2	36,4	-
5. Кредиторская задолженность предприятий, млн. руб.	13 854,4	16 099,5	116,2
В том числе: просроченная, млн. руб.	11 446,6	13 282,8	116,0
6. Дебиторская задолженность предприятий, млн. руб.	13 235,2	15 351,9	116,0
В том числе: просроченная, млн. руб.	11 258,0	12 559,2	111,6
7. Соотношение кредиторской и дебиторской задолженности, %	104,7	104,9	-
8. Соотношение просроченной кредиторской и просроченной дебиторской задолженности, %	101,7	105,8	-
9. Отчисления налогов и сборов в бюджеты ПМР различных уровней, млн. руб.	758,8	695,0	91,6

Поквартальная динамика сальдированного финансового результата демонстрирует стремительное его сокращение в течение первых двух кварталов и наметившуюся в III квартале положительную тенденцию, сохранившуюся в IV квартале (рис. 2).

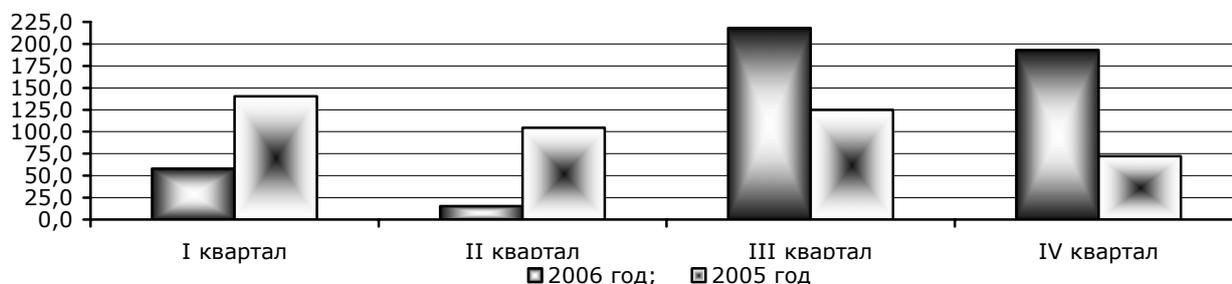


Рис. 2. Поквартальная динамика сальдированного финансового результата в 2005-2006 гг., млн. руб.

В качестве результата своей финансово-хозяйственной деятельности в отчётном году прибыль получили 56,1% предприятий и организаций против 60,2% в предыдущем году. Совокупный объём

прибыли составил 702,8 млн. руб., из которых 65,4% пришлось на II полугодие. При этом темпы роста данного показателя за отчётный год по отношению к уровню 2005 года составили 118,0%. Вместе с тем значительными продолжают оставаться убытки. Отрицательные финансовые результаты, полученные 227 нерентабельными предприятиями и организациями, составили 218,0 млн. руб., превысив на 41,7% уровень прошлого года, что, в первую очередь, было обусловлено последствиями экономической блокады и общим замедлением экономической активности в первой половине года.

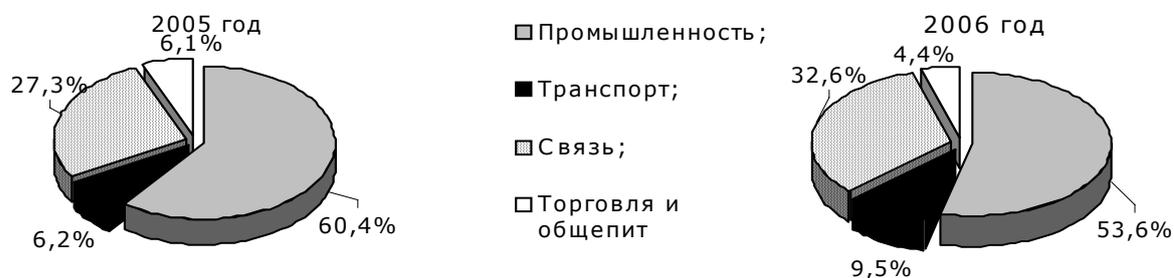


Рис. 3. Структура балансовой прибыли ведущих отраслей реального сектора за 2005-2006 гг.

Среди основных отраслей экономики по итогам 2006 года наибольший объём сальдированного финансового результата по-прежнему был сформирован в промышленности – 270,1 млн. руб., однако уровень сопоставимого показателя 2005 года не был достигнут. Влияние данной отрасли на формирование совокупной балансовой прибыли также сократилось на 6,8 п.п. до 53,6% (рис. 3). Главным образом это стало следствием превышения темпов роста объёма понесённых хозяйствующими субъектами убытков над темпами увеличения положительного финансового результата. Так, по данным Государственной службы статистики Министерства экономики ПМР, большая часть предприятий индустрии (67,1%) завершили анализируемый год с прибылью – 383,7 млн. руб., что на 12,2% больше, чем в 2005 году. В то же время каждое третье предприятие данной отрасли экономики получило отрицательный финансовый результат деятельности, а общая сумма убытков достигла 113,6 млн. руб., что почти в 2 раза больше аналогичного показателя предыдущего года (рис. 4).

Существенными диспропорциями характеризовалась поквартальная динамика финансовых результатов транспортных организаций, так как ситуация в данной отрасли во многом зависит от работы индустриального комплекса. Поэтому, как и для промышленных, так и для транспортных организаций, наиболее сложным был второй квартал, по итогам которого конечным результатом их деятельности явился чистый убыток (-2,7 млн. руб.). В то же время показатели II полугодия позволили к концу года достичь балансовой прибыли в объёме 47,7 млн. руб., что на 65,5% выше сопоставимого уровня 2005 года. При этом 65,8% предприятий отрасли получили положительный результат от деятельности – 51,4 млн. руб., а 31,6% организаций понесли убытки на общую сумму 3,7 млн. руб.

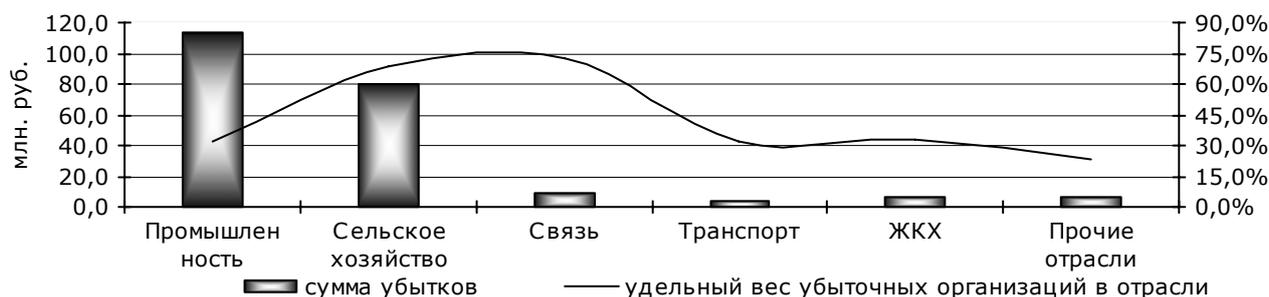


Рис. 4. Сумма убытков и удельный вес убыточных организаций по отраслям экономики за 2006 год

Второй по размеру полученной прибыли после промышленности является отрасль «связь», предприятия которой работали эффективно в течение всего года. Объём балансовой прибыли, полученной в данной отрасли, увеличился на 29,2% и составил 164,2 млн. руб. Стабильно высокие темпы роста прибыли стали основным фактором повышения доли отрасли на 5,3 п.п. до 32,6%. Между тем следует отметить, что основной вклад (173,1 млн. руб.) в формирование положительного финансового результата внесло монопольное участие трёх организации на рынке, в данном случае на рынке высоко востребованных услуг телефонной (в том числе мобильной) и Интернет-связи. В то же время результаты деятельности всех остальных организаций были отрицательными (8,9 млн. руб.).

На протяжении всего года деятельность предприятий торговли и общепита характеризовалась положительными результатами. Общая балансовая прибыль, полученная в данной отрасли, за 2006 год составила 22,2 млн. руб., однако это на 21,8% ниже уровня предыдущего года. В то же время, в качестве конечного результата 71,2% предприятий отрасли получили прибыль (22,7 млн. руб.), остальные – убыток (0,5 млн. руб.).

Крайне тяжёлая ситуация продолжает сохраняться в сельском хозяйстве. На фоне существенного роста чистой прибыли прибыльных организаций на 69,9% до 18,9 млн. руб., наблюдается увеличение объёма допущенных убытков в отрасли на 15,3% до 79,6 млн. руб. Более того, совокупный объём полученного отрицательного финансового результата работы отрасли достиг 60,7 млн. руб., увеличившись на 4,8% по отношению к уровню 2005 года.

В 2006 году организации жилищно-коммунального хозяйства получили положительный финансовый результат в размере 3,8 млн. руб., однако это в 3 раза меньше уровня предыдущего года. Данное сокращение в значительной степени было обусловлено снижением объёма прибыли, полученной 29 рентабельными предприятиями, – 10,1 млн. руб. против 19,8 млн. руб. в 2005 году. Это связано с недофинансированием данной отрасли из бюджета, с неполной оплатой жилищно-коммунальных услуг льготными категориями граждан, а также с несоответствием уровня тарифов на данный вид услуг с их себестоимостью. В то же время было отмечено снижение на $\frac{1}{3}$ суммы понесённых убытков до 6,3 млн. руб., что, однако, не позволило скорректировать высокие темпы отрицательной динамики финансовых результатов.

Между тем, малые предприятия республики завершили 2006 год с прибылью в размере 360,9 млн. руб., что на 14,8% выше уровня предыдущего года. Балансовую прибыль получили 54,9% предприятий, которая составила 378,0 млн. руб., что на 18,2% больше, чем в предыдущем году. Основная часть прибыли была сформирована в таких отраслях, как «торговля и общепит» (66,0%), «промышленность» (13,1%), «строительство» (5,7%) и «сельское хозяйство» (5,2%). Убытки понесли 15,0% малых предприятий на общую сумму 17,1 млн. руб. против 12,2 млн. руб. в предыдущем году. Существенное влияние на рост убытков оказали отрасли «торговля и общепит» и «сельское хозяйство» (соответственно 39,7% и 28,1% от совокупных убытков).

Состояние расчётно-платёжной дисциплины в организациях оказывает существенное влияние на их взаимную платёжеспособность и финансовую устойчивость. Такие показатели, как уровень дебиторской и кредиторской задолженности, а также удельный вес в них просроченных платежей, отражают неспособность предприятий обеспечить своевременную оплату поставленной продукции.

В 2006 году по-прежнему сохранялась проблема взаимных неплатежей предприятий и организаций реального сектора экономики. Кредиторская задолженность возросла на 16,2% и достигла 16 099,5 млн. руб., из которой объём просроченной задолженности составил 13 282,8 млн. руб., увеличившись на 16,1%. Наиболее значительные суммы не погашенных в срок долгов были образованы предприятиями транспорта (10 920,7 млн. руб. – с учётом задолженности за потреблённый газ), промышленности (858,7 млн. руб.), сельского хозяйства (424,7 млн. руб.) и жилищно-коммунального хозяйства (187,6 млн. руб.). Отраслевая структура просроченной кредиторской задолженности показана на рисунке 5. Из общей суммы просроченной задолженности 90,8% приходилось на долги поставщикам, 7,8% – на просроченную задолженность в бюджет. Причём первая формировалась в основном за счёт несвоевременных платежей предприятиями и организациями транспорта (10 918,0 млн. руб.), а вторая – сельского хозяйства (136,7 млн. руб.) и промышленности (45,0 млн. руб.).

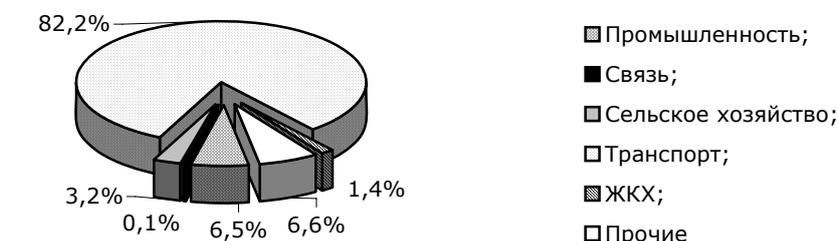


Рис. 5. Отраслевая структура просроченной кредиторской задолженности на 1 января 2007 года

Задолженность хозяйствующих субъектов по полученным банковским кредитам и займам достигла 1 993,2 млн. руб., что на 30,6% выше уровня 2005 года.

Дебиторская задолженность к концу 2006 года достигла 15 351,9 млн. руб., увеличившись по сравнению с 2005 годом на 2 056,4 млн. руб., или на 15,5%. Из общего объёма дебиторской задолженности 77,1% (11 836,8 млн. руб.) причитается предприятиям транспорта, 15,0% (2 308,4 млн. руб.) – предприятиям промышленности, 0,9% (143,5 млн. руб.) – организациям жилищно-коммунального хозяйства.

В то же время объём просроченной дебиторской задолженности повысился на 11,6% и составил 12 559,2 млн. руб. Удельный вес данного показателя в совокупной задолженности дебиторам

составил 81,8%, что на 3 п.п. меньше уровня предыдущего года. Наибольшую сумму просроченной дебиторской задолженности имеют транспортные организации (с учётом задолженности за потреблённый газ) – 10 909,2 млн. руб., или 86,9% от всей просроченной дебиторской задолженности, предприятия промышленности – 596,4 млн. руб., или 4,7%, жилищно-коммунального хозяйства – 127,7 млн. руб., или 1,0%.

В 2006 году сохранилась повышательная динамика долгового финансирования текущей деятельности хозяйствующих субъектов, что выразилось в увеличении показателя, характеризующего превышение кредиторской задолженности над дебиторской, – с 4,7 до 4,9%.

Между тем, на динамику совокупной задолженности существенное влияние оказывал трубопроводный транспорт, так как объём накопленной задолженности за природный газ целиком отражается на балансе его организаций. Рассматривая изменение этих показателей без учёта данных долгов, можно выявить следующее. Почти равными темпами увеличивались объёмы задолженности предприятий республики кредиторам (на 28,1%) и дебиторам (28,9%). При этом, исключая из расчёта предприятия транспорта, доля просроченной дебиторской и кредиторской задолженностей в значительной степени сократилась – до 55,2% и 46,9% соответственно.

Международные отношения экономических агентов республики в 2006 году определялись умеренной динамикой роста задолженности (кредиторской – на 12,7%, дебиторской – на 14,0%) при незначительном сокращении доли просроченных кредиторских платежей. Основные платёжно-расчётные отношения хозяйствующих субъектов осуществлялись со странами СНГ (остаток кредиторской задолженности возрос на 17,3%, дебиторской – на 52,2%). По внешней торговле с другими странами произошло сокращение (на 46,8%) объёмов дебиторской и увеличение (на 33,2%) суммы кредиторской задолженности.

На фоне недостаточности оборотных средств произошло сокращение поступлений в бюджет и внебюджетные фонды. Налоговые платежи организаций в бюджеты всех уровней за 2006 год составили 695,0 млн. руб., что на 8,6% ниже уровня 2005 года. При этом просрочено платежей на сумму 42,8 млн. руб., из которых 68,0% приходится на организации сельского хозяйства. По промышленности размер неуплаченных налоговых обязательств составил 13,4 млн. руб., или 31,5% общей суммы.

После уплаты начисленного налога на доходы и иных обязательных платежей из прибыли в сумме 270,7 млн. руб., фактическим результатом деятельности реального сектора республики в 2006 году стала чистая прибыль в размере 214,0 млн. руб.

По итогам отчётного года сократилась на 21,1% себестоимость реализованной продукции, что свидетельствует об улучшении экономического положения организаций. Так, на один рубль выручки в среднем потрачено 85,7 копейки, в то время как в 2005 году данный показатель был равен 89,0 копейки. Это привело к росту показателей рентабельности, которые более полно характеризуют окончательные результаты хозяйствования. Уровень рентабельности реализованной продукции (отношение балансовой прибыли к себестоимости реализованной продукции (работ, услуг)) по отношению к предыдущему году возрос с 7,3% до 9,7%. Рентабельность хозяйственной деятельности (норма прибыли) в анализируемом году сложилась на уровне 8,0% против 6,0% в предыдущем году. Также увеличилась рентабельность производственной деятельности с 6,8% до 8,9%.

По промышленным предприятиям на рубль вложений в производство продукции в отчётном периоде приходилось 6,5 копейки прибыли, в предыдущем году – 5,3 копейки. В то же время незначительно снизилась рентабельность в связи. В организациях данной отрасли на 1 рубль затрат по итогам года пришлось 83,0 копейки прибыли против 83,4 копейки в 2005 году. Однако в сравнении с другими отраслями экономики по показателям рентабельности связь является лидером, достигая уровня 45,4-83,0% и превышая более чем в пять раз среднеотраслевые значения.

Коэффициент абсолютной ликвидности (возможность предприятий погашать свои краткосрочные обязательства за счёт наиболее ликвидной части активов) остаётся на очень низком уровне. По итогам отчётного года он составил 2,4% при норме 20,0% (в 2005 году он был равен 1,2%). При этом необходимыми денежными средствами для погашения краткосрочных обязательств располагают только девять отраслей экономики Приднестровья.

Обобщающим показателем платёжеспособности является коэффициент текущей (общей) ликвидности, характеризующий отношение фактической стоимости оборотных средств к наиболее срочным обязательствам в виде краткосрочных кредитов, займов, кредиторской задолженности. В Приднестровье нижняя граница данного коэффициента установлена на уровне 200%. При этом уровень общей ликвидности предприятий в целом по экономике незначителен – 103,8% (в предыдущем году он был равен 101,6%). В промышленности данный показатель составил 114,8%, увеличившись на 4,8%. При этом только семь отраслей достигло нормы коэффициента покрытия. Несмотря на определённую адаптацию к условиям деятельности в период внешнеполитической нестабильности, незначительное улучшение финансовых результатов в остальных отраслях реального сектора не позволило большинству предприятий сохранить платёжеспособность.

МОНИТОРИНГ ПРЕДПРИЯТИЙ ИНДУСТРИИ

Ослабление внешнеполитической напряжённости во втором полугодии 2006 года предоставило отечественным товаропроизводителям возможность перейти к восстановлению нормального режима функционирования, возобновить нарушенные кооперационные связи с целью возврата утраченных позиций на внутреннем и внешних рынках. Результаты проведённого мониторинга свидетельствуют о том, что достигнуть позитивных изменений по этим направлениям в определённой степени удалось большинству предприятий. Однако этих сдвигов пока явно недостаточно для полного преодоления кризисных явлений. По данным опроса, только 36,5% руководителей зафиксировали восстановление основных финансово-производственных показателей до предкризисного уровня, 38,5% респондентов назвали возможность достижения этих параметров на данный момент нереальной. Причём по сравнению с июльским мониторингом количество таких негативных оценок возросло в 7 раз. Таким образом, оценить всю глубину и масштабность понесённых материальных и финансовых потерь как для каждого отдельного предприятия, так и в целом для индустриального комплекса будет возможно только по истечении определённого временного периода.

Оценка общеэкономической ситуации в республике и финансово-экономического положения предприятий

Преодоление в мае-июне 2006 года наиболее острой фазы таможенного кризиса и возобновление отгрузки продукции приднестровских предприятий зарубежным контрагентам позитивно повлияло на общеэкономическую ситуацию, складывающуюся в республике. Это выразилось и в наращивании производственной активности в индустриальном комплексе. Так, согласно статистическим данным, параметры промышленного выпуска во второй половине истекшего года превысили показатель января-июня на 33,7%. При этом положительная динамика отмечалась во всех отраслях, прирост объёмов производства в которых варьировал от 1,7% в химической промышленности до 96,9% в чёрной металлургии. Официальные цифры отчасти подтверждаются и результатами очередного мониторинга предприятий реального сектора республики, проведённого в январе 2007 года. В нём приняли участие руководители 52 хозяйствующих субъектов, производящих более 80% от совокупного объёма промышленного производства.

В первом полугодии 2006 года наиболее негативными оценками характеризовалось изменение внешней среды функционирования (86,9% опрошенных констатировали её ухудшение либо кризисный характер). Отмеченные во втором полугодии процессы позволяли к концу года ожидать преобладания умеренно оптимистичных оценок данного параметра. Однако, только по мнению 26,9% руководителей, экономическая ситуация в республике демонстрировала признаки некоторого улучшения, тогда как 34,6% респондентов не зафиксировали в её динамике никаких существенных изменений, а 25,0% – констатировали дальнейшее ухудшение. Разнятся полученные данные и с прогнозами, сделанными в июле 2006 года: положительные сдвиги ожидали 36,1% опрошенных, преобладание негативных тенденций – всего 8,2%, отсутствие кардинальных перемен – 27,9%.

Более ожидаемыми и прогнозируемыми стали оценки касательно финансового состояния обследуемых предприятий. Если по итогам первого полугодия 2006 года позитивные прогнозы на перспективу давало 55,8% руководителей, то в январе 2007 года их удельный вес достиг 59,6%. Ухудшение финансового состояния наблюдалось на 19,2% участвующих в опросе хозяйствующих субъектах (прогнозировалось на 14,8%). Ещё на 21,2% предприятий сохранилось действие тенденций, сформировавшихся в первой половине истекшего года.

Изменение основных параметров, характеризующих внутрифинансовую обстановку, повлияло и на оценку респондентами текущего положения своих предприятий. Так, удельный вес ответов, характеризующих финансовое состояние как «хорошее», возрос с 3,3% до 15,4%, «удовлетворительное» – с 41,0% до 63,5% (рис. 6). В то же время доля ответов, оценивающих финансовое состояние предприятия как «плохое», сократилась более чем в два раза – с 54,1% до 21,2%.

Несмотря на то, что традиционно наибольшее внимание при оценке ситуации в индустриальном комплексе республики уделяется крупным экспортоориентированным предприятиям, его основу составляют средние по основным производственным характеристикам хозяйствующие субъекты, работающие преимущественно на внутреннем рынке. Это подтверждается и данными, получаемыми в процессе опросов. Так, согласно результатам январского мониторинга среди принявших в нём участие промышленных предприятий 61,6% было задействовано во внешнеэкономических

отношениях. В то же время практически 60% респондентов указало на то, что выпускаемая продукция ориентирована на удовлетворение спроса отечественного потребителя. Ещё четверть опрошенных основным рынком сбыта назвала страны СНГ.

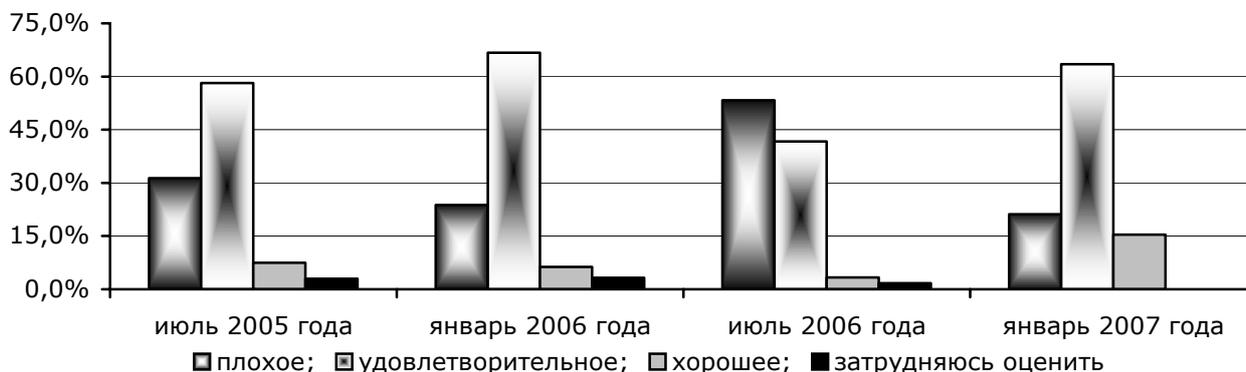


Рис. 6. Оценка финансового положения предприятий (% к итогу)³

После отмеченной большинством респондентов по итогам I полугодия 2006 года устойчиво отрицательной динамики основных производственных и финансовых показателей, параметры, характеризующие их деятельность во второй половине года, свидетельствуют об относительной стабилизации ситуации. Это подтверждает и анализ баланса ответов, данных руководителями по каждой позиции (табл. 9). В частности, удельный вес директоров, указавших на увеличение объёмов производства, на 36,5 п.п. превысил долю опрошенных, констатировавших его снижение. Аналогичная тенденция характерна и для уровня спроса: разница между положительными и отрицательными оценками достигла 30,8 п.п.

В то же время наряду с выпуском росли и издержки производства: это отметили 53,8% респондентов и только 19,2% – зафиксировали их снижение. Нивелировать негативное воздействие роста материальных затрат и иных расходов на финансовое состояние предприятий по мнению большинства (48,1%) руководителей возможно было лишь адекватным повышением цен на производимую продукцию. Поскольку только на 7,7% хозяйствующих субъектов наблюдалось уменьшение её стоимости, баланс ответов сложился на уровне 40,4 п.п. При этом следует отметить, что отсутствие изменений в ценовой политике констатировали 44,2% опрошенных.

Что касается итогового показателя, характеризующего результативность деятельности предприятия за определённый промежуток времени, а именно величины полученной прибыли, то по данным опроса было получено равное количество ответов, указывающих как на её увеличение, так и на уменьшение, по 40,4%. Рост прибыли на ряде предприятий сопровождался адекватным расширением величины располагаемых денежных средств, однако 23,1% респондентов указало на снижение объёма наиболее ликвидных активов.

Таблица 9

Изменение основных показателей деятельности промышленных предприятий, по мнению респондентов (баланс ответов, %) ⁴

	I полугодие 2005 года	II полугодие 2005 года	I полугодие 2006 года	II полугодие 2006 года
1. Спрос на выпускаемую продукцию	0,0	23,8	-34,5	30,8
2. Объём производства	-4,5	14,2	-44,2	36,5
3. Издержки производства	32,8	44,4	47,5	34,6
4. Цены на выпускаемую продукцию	31,4	25,4	27,9	40,4
5. Обеспеченность оборотными средствами	-26,9	-11,1	-45,9	9,6
6. Объём денежных средств, которыми располагает предприятие	-28,4	-15,9	-47,6	17,3
7. Потребность в заёмных ресурсах	41,8	27,0	40,9	30,8
8. Численность работающих	-22,4	-22,3	-40,9	-9,7
9. Прибыль от основной деятельности	-34,3	3,2	-44,2	0,0

³ Удельный вес в общем количестве предприятий – далее к рис. 7, табл. 11,14

⁴ Баланс ответов рассчитывается как разница между удельным весом предприятий, давших положительный ответ ("произошло увеличение"), и удельным весом предприятий, давших отрицательный ответ ("произошло уменьшение"). Ответы "не изменился" не учитывались. Далее к табл. 15

Как правило, одной из наиболее острых проблем, стоящих перед отечественными предприятиями, является обеспеченность оборотными средствами. В связи с этим хотелось бы отметить, что по результатам январского мониторинга, по данной позиции впервые за три года был сформирован положительный баланс ответов, то есть позитивные оценки превысили негативные на 9,6 п.п. В то же время на достаточно высоком уровне остаётся потребность в заёмных ресурсах: 40,4% руководителей отметило её увеличение. На 9,6% хозяйствующих субъектах необходимость во внешнем финансировании, напротив, сократилась.

В отчётном периоде несколько замедлился отток кадров с приднестровских предприятий. Если по данным июльского опроса сокращение трудового персонала констатировали свыше половины респондентов, то в январе 2007 года их удельный вес снизился до 38,5%. Одновременно с этим с 14,8% до 28,8% возросла доля тех руководителей, кто отметил увеличение численности работающих. Ещё 32,7% – не зафиксировали существенных изменений в движении кадров.

Деятельность предприятий во II полугодии 2006 года складывалась под воздействием комплекса факторов, отражающих основные тенденции внешней и внутренней среды функционирования хозяйствующих субъектов. Объективно высокая степень зависимости от поставок импортируемых на территорию республики сырьевых ресурсов, энергоносителей приводит к тому, что сохранение на них достаточно высокого уровня цен на мировых рынках наиболее негативно отражается на динамике основных производственных параметров. Именно на это указало 65,4% опрошенных топ-менеджеров. Несмотря на то, что удельный вес руководителей, выделивших среди основных ограничителей фактор экономической блокады, сократился на 14,8 п.п., его уровень остаётся существенным – 44,2% (табл. 10).

На третьей позиции находятся факторы, отражающие проблемы состояния собственной финансовой и материальной базы предприятий. По 32,7% респондентов отметило негативное влияние на производственный процесс недостаточности денежных поступлений для финансирования текущей деятельности и высокой изношенности оборудования. По сравнению с данными предыдущего опроса количество руководителей, указавших на низкий уровень спроса, сократилось на 11,8 п.п. до 30,8%.

Ещё одна группа факторов отражает эффективность мер государственной политики, осуществляемой в той или иной сфере, и их влияние на деятельность предприятий. Так, вопрос негативного воздействия сложившейся налоговой нагрузки по-прежнему является актуальным для 28,8% приднестровских хозяйствующих субъектов. О явной неэффективности действующей системы среднего профессионального образования свидетельствует рост до 28,8% числа предприятий, которые функционируют в условиях постоянно усиливающейся нехватки квалифицированной рабочей силы.

Таблица 10

Факторы, отрицательно влияющие на деятельность промышленных предприятий (удельный вес руководителей предприятий, указавших данный фактор, %)⁵

	I полугодие 2005 года	II полугодие 2005 года	I полугодие 2006 года	II полугодие 2006 года
1. Недостаточный спрос на продукцию предприятия	37,3	39,7	42,6	30,8
2. Изменение валютного курса	1,5	4,8	1,6	0,0
3. Рост цен на сырьё, материалы, электроэнергию	61,2	58,7	63,9	65,4
4. Недостаток денежных поступлений для финансирования текущей деятельности	41,8	41,3	44,3	32,7
5. Недостаток денежных средств для финансирования капитальных вложений	11,9	20,6	8,2	9,6
6. Наличие на внутреннем рынке конкурентной импортной продукции	20,9	30,2	19,7	21,2
7. Высокая изношенность оборудования	32,8	30,2	23,0	32,7
8. Недостаток квалифицированной рабочей силы	13,4	19,0	27,9	28,8
9. Высокая налоговая нагрузка	20,9	36,5	31,1	28,8
10. Большая кредиторская задолженность	9,0	6,3	8,2	3,8
11. Большая дебиторская задолженность	6,0	6,3	8,2	3,8
12. Установление экономической блокады в отношении ПМР	47,8	39,7	59,0	44,2
14. Ограничений нет	3,0	1,6	0,0	1,9

⁵ При ответе на данный вопрос некоторые руководители указывали несколько основных негативных факторов – далее к табл. 12, 13

Среди хозяйствующих субъектов, принявших участие в опросе, уровень обновления производственно-технической базы в процентном соотношении характеризуется следующим образом: на 30,8% из них основные фонды практически не обновляются и безнадежно устарели (в июле 2006 года – 34,4%); на 53,8% (54,1% соответственно) – они находятся в приемлемом состоянии и на 15,4% (11,5%) происходит постоянная замена устаревших мощностей.

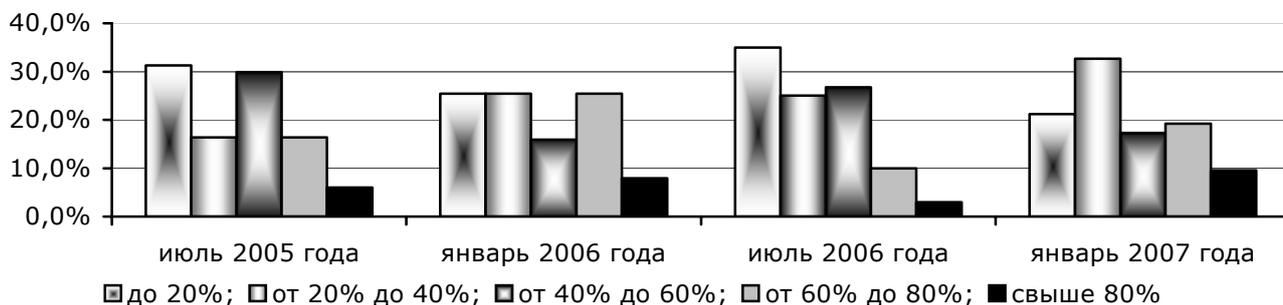


Рис. 7. Уровень использования производственных мощностей на предприятиях промышленности (% к итогу)

Увеличение объёмов производства во втором полугодии прошедшего года привело к прогнозируемому положительному изменению коэффициента использования имеющихся на предприятиях основных средств. В первую очередь это выразилось в увеличении на 15,7 п.п. до 28,8% доли ответов, фиксирующих загрузку производственных мощностей на уровне 60-80% (рис. 7).

Кроме того, только пятая часть опрошенных указала процент задействования основных средств менее чем на 20% (по данным июля 2007 года их удельный вес достигал 36,1%). Также на 8,9 п.п. до 17,3% уменьшилось число предприятий, на которых производственные мощности были загружены на 40-60%. К числу негативных моментов динамики данного показателя следует отнести рост до 32,7% доли респондентов, которые отметили диапазон коэффициента использования основных фондов от 20 до 40%.

Инвестиционная активность предприятий

Отличительной чертой отчётного периода стало усиление инвестиционной активности на обследуемых предприятиях. Впервые за четыре года динамика капитальных вложений характеризовалась такими высокими позитивными оценками. Так, по результатам январского мониторинга удельный вес респондентов, отметивших рост инвестиций, достиг 44,2%, превысив значение июля 2006 года на 13,1 п.п. Одновременно с этим лишь 7,7% руководителей зафиксировали отрицательную динамику данного показателя, тогда как по данным предыдущего опроса их доля составляла 27,9%. Кроме того, удельный вес предприятий, на которых капитальные вложения не осуществлялись, сложился на наиболее низком уровне за всю историю анкетирования – 15,4% (табл. 11). Ещё одним фактором, косвенно подтверждающим преобладание позитивных тенденций в данной сфере, является то, что в совокупности до 80,7% повысилось число участников, указавших в качестве основного направления использования инвестиций расширение либо модернизацию производства.

Таблица 11

Динамика объёма капитальных вложений на предприятиях промышленности в сравнении с соответствующим периодом предыдущего года, по оценке руководителей (% к итогу)

	I полугодие 2005 года	II полугодие 2005 года	I полугодие 2006 года	II полугодие 2006 года
Возросли	25,4	34,9	31,1	44,2
Не изменились	20,9	28,6	19,7	32,7
Снизилась	22,4	11,1	27,9	7,7
Не осуществлялись	31,3	25,4	21,3	15,4

Лидирующие позиции среди основных источников финансирования капитальных вложений по-прежнему занимают внутренние ресурсы предприятий: прибыль и амортизационные отчисления. При этом следует отметить сокращение до 50,0% удельного веса руководителей, выбравших первый вариант ответа, и рост на 3,0 п.п. до 53,8% доли опрошенных, указавших на доминирующую роль амортизационных отчислений (табл. 12).

По итогам январского опроса сразу на третье место по частоте выбора вышел ответ «финансирование в рамках выполнения инвестиционных условий приватизации». С июля 2006 года процент отметивших его респондентов возрос на 11,1 п.п. и достиг 30,8%. Таким образом, несмотря на наличие определённых трудностей и недочётов, действенность и эффективность Государственных программ по приватизации предприятий республики находит своё подтверждение на практике.

Уровень использования в виде инвестиционных источников кредитных ресурсов банковской системы только однажды – во втором полугодии 2005 года – перешагнул 30%-ный рубеж. В отчётном периоде по сравнению с результатами предыдущего мониторинга данный показатель несколько увеличился до 28,8%, однако всё ещё остаётся явно недостаточным, чтобы говорить об усилении взаимодействия банковского и реального секторов.

Таблица 12

**Источники инвестиционных вложений на предприятиях
(удельный вес руководителей предприятий, указавших данный источник, %)**

	I полугодие 2005 года	II полугодие 2005 года	I полугодие 2006 года	II полугодие 2006 года
Прибыль, остающаяся в распоряжении предприятий	53,7	54,0	59,0	50,0
Амортизационные отчисления	53,7	57,1	50,8	53,8
Кредиты банков республики	23,9	30,2	27,9	28,8
Лизинг или аренда оборудования	3,0	4,8	3,3	3,8
Выпуск акций	–	–	–	–
Бюджетное финансирование	3,0	1,6	1,6	0,0
Иностранные кредиты и займы	6,0	4,8	6,6	3,8
Финансирование в рамках выполнения инвестиционной программы в соответствии с условиями приватизации	–	–	19,7	30,8

При анализе факторов, сдерживающих рост инвестиций в основной капитал, следует отметить устойчивое сокращение степени негативного воздействия такого ограничителя как недостаток собственных финансовых возможностей предприятия. За второе полугодие 2006 года удельный вес руководителей, выбравших его в качестве основного, сократился ещё на 11,8 п.п. до 53,8%. Нестабильность общеэкономической ситуации с точки зрения влияния на динамику развития инвестиционных процессов также значительно уступила свои позиции: с 45,9% по данным июля 2006 года до 28,8% по результатам января 2007 года. Достаточно серьёзным сдерживающим фактором, отражающим наличие определённых внутрифирменных проблем, является отсутствие у предприятий эффективных, привлекательных для вложения средств проектов. На это указало 11,5% опрошенных, что превышает показатель предыдущего мониторинга на 8,2 п.п. Происходящие изменения в ранжировании источников финансирования капитальных вложений, в частности рост поступлений в рамках выполнения приватизационных обязательств, стали основной причиной существенного увеличения до 23,1% количества ответов, констатирующих отсутствие каких бы то ни было ограничений. Это, безусловно, можно отнести к позитивным характеристикам инвестиционного процесса в республике, так как говорит о наличии продуманной поэтапной инвестиционной стратегии на ряде предприятий.

В то же время, несмотря на некоторое сокращение (на 9,3 п.п.), удельный вес респондентов, отметивших необходимость осуществления крупных вложений в модернизацию производственного процесса, сохранился на высоком уровне 59,6%. Результаты проведённого анкетирования позволили впервые получить приблизительную оценку потенциального спроса хозяйствующих субъектов на дополнительные финансовые ресурсы, во-первых, для пополнения оборотных средств, во-вторых, для инвестиционных вложений. Как показали итоги опроса, наиболее востребованными для приднестровских товаропроизводителей являются дополнительные финансовые средства в иностранной валюте. Количество предприятий, которые смогли оценить свои потребности в денежном эквиваленте, варьировалось в диапазоне 20-50% от общего числа участников мониторинга. В целом, потребности данных предприятий в денежных средствах для осуществления текущей деятельности оцениваются примерно в 90-95 млн. долл., на инвестиционные же цели им дополнительно требуется порядка 65 млн. долл. В совокупности эти цифры на 45,4% превышают фактический объём капитальных вложений, произведённых в 2006 году в целом по республике с учётом данных по малому бизнесу и физическим лицам, и составляют 27,3% ВВП. И это является лишь минимальной оценкой дополнительного спроса на финансовые ресурсы, так как в мониторинге принимает участие ограниченное количество экономических агентов, представляющих класс

крупных промышленных предприятий. Объективно, что имеющиеся внутренние источники не позволяют удовлетворить эту потребность.

Одним из основных источников их покрытия по определению должны выступать ресурсы банковской системы. Естественно, что удовлетворить все потребности одновременно невозможно, в том числе и в силу недостаточности объёма денежных средств, которыми располагают банки на текущий момент, но это экономически и нецелесообразно. Необходимо соблюдение взвешенного подхода. В то же время следует учитывать, что в зависимости от масштабов деятельности предприятий их запросы существенно разнятся. Крупным индустриальным гигантам необходимы большие объёмы вложений, которые могут исчисляться и несколькими десятками миллионов долларов. Средним же по размеру хозяйствующим субъектам, как правило, достаточно порядка 300,0 тыс. долл. Несмотря на всю свою приближённость эти данные всё же могут выступать для коммерческих банков республики определённым ориентиром при выстраивании своих отношений с представителями реального сектора.

По итогам отчётного периода на фоне улучшения условий хозяйствования эти отношения по-прежнему не получили нового импульса для развития. Об этом свидетельствует тот факт, что процент предприятий, ограничивающихся при взаимодействии с банками только расчётным обслуживанием, не претерпел существенных изменений и сохранился на уровне 44,2%. На 2,5 п.п. к показателю июльского мониторинга до 50,0% увеличилось количество респондентов, привлекавших средства для пополнения оборотных средств. Положительными тенденциями характеризовалось изменение условий кредитования. Если по данным предыдущего опроса негативные оценки превышали позитивные на 4,9 п.п. и достигали 14,8%, то по итогам второго полугодия истекшего года удельный вес руководителей, придерживающихся этого варианта ответа, сократился до 7,7%, тогда как доля топ-менеджеров, отметивших улучшение в данной сфере, возросла до 19,2%. Значительная часть (34,6%), как и прежде, не зафиксировали каких-либо изменений.

Происходящие в экономике республики процессы, такие как снижение инфляционной нагрузки, умеренная и предсказуемая девальвация национальной валюты, уменьшение ставки рефинансирования, практически не отражаются на процентной политике банков. Доля респондентов, называющих в качестве основного фактора, ограничивающего использование предприятиями реального сектора кредитных ресурсов, их высокую стоимость, практически не меняется: в отчётном периоде она сложилась на уровне 55,8% (табл. 13).

Таблица 13

Факторы, ограничивающие использование кредитных ресурсов коммерческих банков (удельный вес руководителей предприятий, указавших данный фактор, %)

	I полугодие 2005 года	II полугодие 2005 года	I полугодие 2006 года	II полугодие 2006 года
Плохое финансовое положение предприятия, неспособность возвращать кредиты и оплачивать проценты	25,4	28,6	38,3	26,9
Высокие процентные ставки по кредитам КБ	55,2	61,9	55,7	55,8
Недостаток кредитных ресурсов у КБ	–	–	–	9,6
Непредсказуемость развития экономической, финансовой ситуации на предприятии	13,4	14,3	13,1	11,5
Общэкономическая нестабильность в республике в целом	49,3	38,1	52,5	26,9
Отсутствие у предприятия чёткой стратегии развития, производственной программы	7,5	3,2	3,3	7,7
Отсутствие системы государственного стимулирования банковского кредитования предприятий реального сектора	19,4	22,2	16,4	19,2

Острота данной проблемы может быть наглядно представлена при сравнении двух параметров: фактической ставки, под которую хозяйствующие субъекты привлекают кредитные ресурсы, и ставки, которая с их точки зрения являлась бы наиболее экономически обоснованной и приемлемой. По полученным в ходе мониторинга данным, средняя процентная ставка по привлечённым предприятиями рублёвым ресурсам сложилась на уровне 19,5% годовых, по валютным – средняя цена заимствований находилась в пределах 17,5% годовых. При этом величина оптимальной ставки привлечений составила: по кредитам в рублях – 11,8%, в валюте – 9,7%. Фактический разрыв между реальной и приемлемой ставкой составляет порядка 7,7 п.п. и условно его можно охарактеризовать как плату за риск, взимаемую банками за осуществление деятельности в условиях неурегулированности внешнеполитического фактора и недостаточного уровня кредитоспособности клиентов.

Негативное влияние других факторов, которые выступали определяющими в первом полугодии 2006 года, в отчётном периоде несколько снизилось. Так, если в июле прошедшего года 53,3% опрошенных в качестве основного ограничителя для привлечения заёмных ресурсов указывали на общеэкономическую нестабильность в республике, при этом 38,3% – отмечали плохое финансовое положение предприятия, то в январе на эти два фактора пришлось равное количество голосов – по 26,9%.

При анализе ответов обращает на себя внимание достаточно высокий процент руководителей (19,2%), которые считают необходимым усиление государственного регулирования в банковской сфере путём создания системы, стимулирующей развитие кредитования с учётом фактических потребностей предприятий реального сектора.

Прогнозные оценки руководителей

Неурегулированность внешнеполитической ситуации и отсутствие каких-либо кардинальных сдвигов в решении международного статуса Приднестровья являются определяющим фактором при оценке респондентами экономической конъюнктуры в республике. Вследствие этого умеренно оптимистический настрой, ранее преобладавший при прогнозировании основных тенденций развития экономической ситуации, сменился на сдержанно реалистичный. Согласно результатам проведённого мониторинга, незначительного улучшения внешней среды функционирования ожидают в I полугодии 2007 года только четверть опрошенных (табл. 14). Ещё 15,4% прогнозируют её дальнейшее ухудшение. В то же время 59,6% респондентов предпочли воздержаться от каких-либо оценок, выбрав либо ответ «не изменится», либо «затрудняюсь оценить».

Таблица 14

Прогнозные оценки руководителей изменения общеэкономической ситуации и финансового состояния предприятий (% к итогу)

	общеэкономическая ситуация в I полугодии 2007 года	финансовое состояние предприятий в I полугодии 2007 года
Улучшится	25,0	50,0
Не изменится	30,8	28,8
Ухудшится	15,4	11,5
Затрудняюсь ответить	28,8	9,7

Что касается перспектив деятельности каждого конкретного предприятия, то в данном случае следует отметить более позитивный настрой руководителей. В настоящее время большинство предприятий республики, вынужденных искать пути выхода из кризиса с целью недопущения полной дестабилизации производства, получило временную или постоянную регистрацию в Республике Молдова, дающую определённую гарантированность их статуса при осуществлении внешнеэкономических операций. Рассчитывая на восстановление ритмичности производственного процесса, половина опрошенных руководителей ожидают улучшения финансового состояния собственного предприятия. Удельный вес негативных оценок составил 11,5%. Отсутствие существенных изменений прогнозируют 28,8% участников анкетирования.

По основным параметрам производственной деятельности среди респондентов также преобладают позитивные ожидания. В частности, более половины из них ожидают рост объёмов производства, что на 40,3 п.п. превышает отрицательные оценки (табл. 15). Баланс ответов касательно возможного изменения спроса на выпускаемую продукцию сложился на уровне 30,8 п.п., при этом процент руководителей, прогнозирующих его увеличение, достиг 40,4%.

В то же время, по мнению большинства опрошенных, в первой половине текущего года продолжится рост издержек и, соответственно, цен на продукцию. В результате совокупного действия всех этих факторов 46,2% топ-менеджеров предприятий ожидают рост прибыли от основной деятельности, тогда как 21,2%, напротив, её снижения.

Обеспеченность оборотными средствами, с точки зрения большинства опрошенных, также будет демонстрировать повышательную динамику (баланс ответов сложился на уровне 23,0%). Что касается возможного изменения величины денежных средств, которыми располагают хозяйствующие субъекты, и потребностью в заёмных ресурсах, то по этим двум вопросам было получено равное количество положительных и отрицательных ответов (баланс ответов составил 26,5%). Это может говорить о недостаточности собственной финансовой базы предприятий для нормального функционирования. Следует отметить отрицательный баланс ответов руководителей по вопросам, касающимся величины дебиторской и кредиторской задолженности, что свидетельствует о преобладании ожиданий отрицательной динамики данных показателей.

Среди процессов внешнего и внутреннего характера, определяющими в деятельности предприятий на ближайшую перспективу, как и по результатам предыдущего опроса, подавляющим большинством руководителей были названы изменение спроса на выпускаемую продукцию (69,2%)

и повышение себестоимости сырья, материалов и электроэнергии, используемых в производстве (67,3%).

Таблица 15

Прогноз изменения основных показателей деятельности промышленных предприятий, по мнению респондентов (баланс ответов, %)

	в I полугодии 2007 года
Спрос на выпускаемую продукцию	30,8
Объём производства	40,3
Издержки производства	34,6
Цены на выпускаемую продукцию	53,9
Обеспеченность оборотными средствами	23,0
Объём денежных средств, которыми располагает предприятие	26,9
Потребность в заёмных (кредитных) ресурсах	26,9
Численность работающих	5,8
Величина кредиторской задолженности	-23,0
Величина дебиторской задолженности	-11,5
Уровень использования производственных мощностей	42,3
Объём капитальных вложений	17,3
Прибыль от основной деятельности	25,0

Немного сократилась значимость внешних факторов, тем не менее эта группа продолжает уверенно занимать вторую позицию. Условия осуществления внешнеэкономической деятельности и внешнеполитическую ситуацию в качестве основного ограничителя указали соответственно 46,2% и 40,4% респондентов.

Меры, принимаемые в рамках государственной экономической политики, также оказывают существенное влияние на решения, принимаемые руководством предприятий. В первую очередь, это относится к изменениям налогового законодательства. По мнению четверти участников опроса, именно складывающийся уровень налоговой нагрузки будет являться определяющим фактором, воздействующим на результаты производства. При этом в качестве главных негативных последствий от внесённых в действующие налоговые законы изменений 55,8% руководителей называют уменьшение прибыли, а 30,8% – рост отпускных цен на производимую продукцию.

Таким образом, результаты проведённого мониторинга позволяют сделать вывод о том, что процесс преодоления предприятиями промышленного комплекса последствий экономической блокады происходит достаточно сложно, преимущественно путём мобилизации внутренних ресурсов, а также опираясь на поддержку собственников либо инвесторов.

Текущая ситуация

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ФЕВРАЛЕ 2007 ГОДА

В отчётном периоде основные макроэкономические показатели характеризовались положительной динамикой, что стало следствием сохранения относительной стабильности как внутри республики, так и за её пределами. В частности, рост промышленного производства в реальном выражении составил 16,4%, при этом следует отметить активизацию деятельности в ведущих отраслях индустриального комплекса: электроэнергетике и чёрной металлургии. Коммерческие банки наращивали собственную ресурсную базу и расширяли объём кредитных операций. На потребительском рынке на достаточно высоком уровне сохранилось инфляционное давление – 2,8%. Ускоренный рост цен характеризовал сферу платных услуг – 9,8%. В то же время официальный курс доллара США за отчётный период возрос на 0,05% и на 1 марта был зафиксирован на отметке 8,3518 руб./долл. Расширение денежной массы происходило темпами, адекватными динамике индекса потребительских цен. Коэффициент валютизации денежного обращения сохранился на уровне предыдущего месяца – 46,2%.

Реальный сектор

Согласно данным Государственной службы статистики Министерства экономики ПМР, в феврале текущего года объём промышленного производства составил 538,1 млн. руб., или 59,5 млн. долл., при этом в сопоставимых ценах уровень базисного периода был превышен на 16,4%. В то же время показатель выпуска предыдущего месяца достигнут не был (-2,3%).

При анализе отраслевых показателей обращает на себя внимание ситуация, складывающаяся в электроэнергетике. Так, если на протяжении всего прошлого года в данной отрасли наблюдалась тенденция сокращения объёмов производства, то активизация деятельности в начале текущего года привела к тому, что только в анализируемом периоде базисный уровень был превышен в 1,8 раза. За счёт этого было обеспечено более половины (59,1%) прироста итогового показателя в целом по индустриальному комплексу.

Объём производства в чёрной металлургии в сопоставимых ценах достиг 262,2 млн. руб., что больше аналогичного показателя 2006 года на 12,4%, однако по отношению к уровню января 2007 года он сократился на 8,6%. В лёгкой промышленности выпуск продукции уменьшился на 4,5%, соответственно доля отрасли в общем объёме промышленного производства снизилась до 15,3%. Результаты работы электротехнической промышленности характеризовались сокращением объёмов производства на 17,5% к базисному показателю, в то же время уровень января текущего года был превышен на 45,7%. Предприятиями машиностроения было произведено продукции на сумму 10,5 млн. руб., что в реальном выражении на 14,5% больше значения февраля предыдущего года и на 69,1% – января 2007 года.

Среди отраслей, выпускающих продукцию преимущественно на внутренний рынок, спад производства более чем на треть (на 39,9%) продемонстрировала деревообрабатывающая и мебельная промышленность. Вместе с тем более чем в 2 раза до 8,8 млн. руб. увеличился выпуск продукции в промышленности строительных материалов, на 22,2% до 1,2 млн. руб. – в стекольной, на 10,4% до 28,9 млн. руб. – в пищевой промышленности.

Активизация деятельности отмечалась и в химической промышленности, где наращивание объёмов производства позволило на 38,1% превысить базисный показатель и в 2,5 раза – значение предыдущего месяца. Аналогичная ситуация была характерна и для полиграфии, где темпы прироста составили 7,8% к февралю 2006 года и 21,7% – к январю 2007 года.

В животноводческих хозяйствах республики в отчётном периоде наблюдался рост реализации скота и птицы на убой на 37,8%, производства яиц – на 86,5%, при этом производство молока сократилось на 4,1%. В то же время сохранилась тенденция снижения поголовья крупного рогатого скота и птицы на 8,6 и 8,4% соответственно.

За анализируемый период населению республики было реализовано потребительских товаров и оказано платных услуг через все каналы реализации на 394,3 млн. руб., что на 21,4% больше аналогичного показателя прошлого года. Объём продаж потребительских товаров, включая оборот организаций общественного питания, возрос на 19,9% до 324,6 млн. руб. В то же время было оказано платных услуг на 69,6 млн. руб., что на 28,9% превысило уровень базисного периода.

В товарной структуре розничного товарооборота объём продаж как продовольственных, так и непродовольственных товаров сложился на одном уровне 162,3 млн. руб., причём темпы роста

первых в сопоставимом выражении составили 16,9%, а вторых – 23,1%. Розничный оборот торговых организаций негосударственного сектора возрос на 20,7%, соответственно их доля в общем товарообороте повысилась до 98,6%.

На рынке платных услуг, оказанных населению, объём услуг, предоставленных государственными и муниципальными организациями, увеличился на 31,4%, при этом их доля в общем объёме услуг достигла 51,2%. Организациями негосударственного сектора (включая физические лица) было оказано платных услуг на 26,3% больше, чем в базисном периоде. Следует отметить также рост бытовых услуг на 61,5%, более половины из которых пришлось на государственные и муниципальные организации.

Автотранспортными организациями республики, охваченными статистическим наблюдением, было перевезено 75,5 тыс. тонн грузов, что в 2,5 раза выше базисного показателя. При этом грузооборот по республике возрос на 85,6% и сложился на уровне 575,1 тыс. тонно-километров.

Численность пассажиров, перевезённых автомобильным транспортом республики, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года увеличилась на 8,1%, в то же время возрос в 1,4 раза и пассажирооборот. Сохранилась тенденция роста доходов от перевозки пассажиров автотранспортом, которые в абсолютном выражении достигли 1,7 млн. руб.6, что на 13,3% больше базисного значения.

Одной из важнейших характеристик уровня развития инфраструктуры республики являются показатели, отражающие состояние отрасли связи. Так, в результате роста потребительского спроса на услуги отрасли и повышения тарифов, объём доходов, полученных предприятиями связи, превысил показатель базисного периода на 19,0% и достиг 29,4 млн. руб. При этом доходы от услуг, оказанных населению, составили 14,6 млн. руб., что на 32,7% больше сопоставимого уровня предыдущего года.

Инфляция

Уровень инфляции в феврале текущего года составил 2,8% против 3,2% в феврале 2006 года (табл. 16). В целом за два месяца 2007 года сводный индекс потребительских цен сложился на уровне 105,5%, что на 0,7 процентных пункта ниже аналогичного значения прошлого года.

Таблица 16

Темпы роста потребительских цен, %

	Февраль		Январь-февраль	
	2006 год	2007 год	2006 год	2007 год
Темпы роста цен на продовольственные товары	103,2	101,5	106,1	103,8
Темпы роста цен на непродовольственные товары	101,0	100,9	101,7	101,4
Темпы роста тарифов на услуги	105,9	109,8	111,1	116,6
Сводный индекс потребительских цен	103,2	102,8	106,2	105,5

Второй месяц подряд на внутреннем рынке республики опережающие темпы роста цен наблюдаются в сфере услуг. Так, после январского повышения на 6,2%, в феврале тарифы на основные виды потребительских услуг увеличились ещё на 9,8%. Данное изменение на 60,3% определило общий уровень инфляции, что соответствует 1,7 п.п. в совокупном приросте ИПЦ.

Основными факторами данного повышения явились: рост стоимости услуг электроснабжения (на 52,9%), жилищного (на 6,2%) и коммунального (на 6,0%) хозяйств, а также увеличение тарифов на газоснабжение (на 2,9%). Совокупное влияние данных факторов на уровень инфляции достигло 57,7%, вклад в общий ИПЦ – 1,6 п.п.

Кумулятивный уровень инфляции в данном секторе потребительского рынка республики за январь-февраль 2007 года составил 16,6% и ускорился против соответствующего значения прошлого года на 5,5 п.п.

В отчётном периоде продовольственные товары подорожали на 1,5%, что на 0,8 п.п. ниже сопоставимого показателя января текущего года и на 1,7 п.п. – аналогичного значения предыдущего года. Степень воздействия динамики цен на данном сегменте потребительского рынка на сводный уровень ИПЦ составила 33,6%, а её вклад в итоговое значение инфляции соответствовал 0,9 п.п. Главным образом, это стало следствием подорожания муки и хлебобулочных изделий на 7,7% (в том числе пшеничной муки – на 10,3%, кукурузной – на 14,9%, хлебобулочных изделий – на 8,5%). Совокупное воздействие прироста цен по данной позиции достигло 39,8%, что соответствует 1,1 п.п. от уровня ИПЦ. Помимо этого, на рост потребительских цен оказало влияние удорожание молока и молочных продуктов на 2,0%. Чувствительность ИПЦ к динамике цен по

6 Без учёта доходов частных маршрутных такси

данной позиции сложилась на уровне 5,9%, вклад в инфляцию – 0,2 п.п. Повышение цен на крупы (на 4,0%) и рис (на 3,1%) также оказало влияние (3,4%) на рост сводного индекса, вклад которого в инфляцию составил 0,1 п.п.

Основным фактором, сдерживающим рост потребительских цен в феврале 2007 года, выступало удешевление ряда продуктов питания, а именно: мяса и мясопродуктов (-1,9%), сахара (-1,1%) и овощей (-0,1%). Тогда как в аналогичном периоде предыдущего года по данным позициям был зафиксирован рост стоимости на 0,6%, 20,2% и 15,6% соответственно. Также значительно сократилась стоимость яиц – -13,3%. Следовательно, если бы по указанным товарным группам по итогам отчётного месяца цены не изменились, показатель инфляции сложился бы на уровне 3,3%, что на 0,5 п.п. больше фактически имеющегося.

Таким образом, накопленная продовольственная инфляция за два месяца 2007 года составила 3,8%, тогда как за январь-февраль 2006 года данный показатель был равен 6,1%.

По группе непродовольственных товаров в феврале текущего года были зафиксированы умеренные темпы стоимостного роста – 100,9%, с начала года – 101,4% (в 2006 году – 101,0% и 101,7% соответственно). По расчётным данным, степень влияния повышения цен по данной группе на сводный индекс потребительских цен составила 6,1%, вклад в инфляцию – 0,17 п.п. В наибольшей степени возросла стоимость таких товарных групп, как «мыло, порошки, парфюмерия» (на 2,6%), «ткани» (на 2,4%) и «одежда и бельё» (на 0,9%). Прирост цен по остальным позициям варьировал в диапазоне 0,1-0,7%.

В анализируемом периоде рост уровня потребительских цен был полностью обусловлен влиянием административных факторов, это наглядно демонстрирует уровень так называемой «небазовой инфляции», который составил 2,8%, тогда как цены на товары, которые входят в расчёт базовой инфляции, незначительно снизились (на 0,03%).

В отчётном периоде в индустриальном секторе республики произошло замедление темпов роста отпускных цен со 101,4% в январе текущего года до 100,6% в феврале. Между тем, за два первых месяца продукция отечественных товаропроизводителей подорожала на 2,0%, тогда как за аналогичный период предыдущего года данное значение сложилось на уровне 0,9% (табл. 17).

Таблица 17

Темпы роста отпускных цен в отраслях промышленности, %

	Февраль		Январь – февраль	
	2006 год	2007 год	2006 год	2007 год
Чёрная металлургия	100,0	100,9	100,0	101,6
Электроэнергетика	100,0	100,0	103,3	102,1
Машиностроение и металлообработка	105,5	100,3	106,7	102,4
Электротехническая промышленность	101,5	99,6	103,7	103,6
Химическая промышленность	102,0	100,8	103,0	104,2
Деревообрабатывающая и мебельная промышленность	102,4	100,0	102,6	100,0
Промышленность строительных материалов	103,8	102,1	107,7	97,5
Стекольная промышленность	100,0	100,0	100,0	105,9
Лёгкая промышленность	100,8	100,7	101,1	103,1
Пищевая промышленность	100,0	100,0	100,0	103,2
Полиграфия	99,7	98,6	106,8	104,8
<i>Всего по промышленности</i>	<i>100,2</i>	<i>100,6</i>	<i>100,9</i>	<i>102,0</i>

Стабильная ценовая ситуация в феврале отмечалась практически во всех отраслях промышленности. Так, например, отпускные цены на продукцию электроэнергетики, стекольной, пищевой, а также деревообрабатывающей и мебельной промышленностей остались на уровне предыдущего месяца. Продукция полиграфии и электротехнической промышленности по отношению к январю текущего года подешевела на 1,4% и 0,4% соответственно. Наибольшие темпы роста цен (102,1%) были отмечены в промышленности строительных материалов, что, однако, на 1,7 п.п. ниже прошлогоднего показателя.

Банковская система

Совокупная величина валюты баланса банковской системы республики в феврале 2007 года расширилась на 7,7%, достигнув на 1 марта – 4 589,0 млн. руб. В реальном выражении рост составил 6,7%, в том числе валютной составляющей – 7,5%, рублёвой – 4,9%.

Структура ресурсной базы не претерпела значительных изменений. Так, в отчётном периоде совокупные обязательства коммерческих банков увеличились на 5,9% и достигли 3 910,0 млн. руб., или 85,2% пассивов. Основным фактором, определившим их динамику, стал рост средств на счетах клиентов коммерческих банков до 596,3 млн. руб., в том числе юридических лиц – на 3,1%,

физических – в 2,1 раза. Объём средств на счетах банков-корреспондентов снизился до 1 057,9 млн. руб., но тем не менее доля данной статьи осталась значимой, на уровне 23,1% от общего объёма привлечённых средств. При этом в составе обязательств наблюдался существенный рост средств, отражаемых по статье «прочие пассивы». В целом за анализируемый месяц они увеличились на 22,0%, достигнув 1 304,5 млн. руб., в числе которых опережающими темпами росли межфилиальные обороты – на 22,4%.

Собственная ресурсная база коммерческих банков расширилась на 19,5% и по состоянию на отчётную дату составила 678,9 млн. руб., что в первую очередь было обусловлено приростом величины основного акционерного капитала на 22,8%. Таким образом, доля собственного капитала банков в структуре пассивов возросла на 1,5 п.п. до 14,8%. Степень покрытия обязательств капиталом составила 17,4%.

Объём средств, размещённых на депозитных счетах, по итогам месяца увеличился на 0,3%, а по отношению к февралю 2006 года – на 19,9% и на 1 марта текущего года был зафиксирован на уровне 649,2 млн. руб. Как и ранее, рост депозитного портфеля банков был обеспечен увеличением вкладов физических лиц на 1,1 млн. руб., или 0,3%, таким образом, их абсолютная величина достигла 431,9 млн. руб. Общий прирост депозитов хозяйствующих субъектов составил 2,2%, а их объём был зафиксирован на уровне 28,6 млн. руб. Показатель межбанковских размещений остался на уровне предыдущего месяца – 188,8 млн. руб.

В структуре вкладов, ранжированной по срокам, отмечался прирост среднесрочных депозитов – 4,2%, их абсолютная величина достигла 198,8 млн. руб., удельный вес увеличился до 46,0%. Тенденцией сокращения характеризовались размещения на краткосрочный (-4,9%) и долгосрочный (-0,2%) период, при этом их доли в совокупном объёме депозитов физических лиц уменьшились до 30,1% и 23,8% соответственно.

Вместе с тем объёмы вкладов юридических лиц сроком до 1 года возросли на 3,9%, на срок свыше 3-х лет – всего на 0,4%, тогда как среднесрочные депозиты, напротив, сократились на 4,8%. Данная динамика обусловила рост удельного веса краткосрочных депозитов хозяйствующих субъектов до 70,5%, на фоне сокращения доли средне- и долгосрочных размещений до 12,1% и 17,4% соответственно.

В активной части баланса продолжают доминировать статьи, отражающие кредитную деятельность банковского сектора. В частности, совокупная ссудная задолженность нефинансового сектора возросла на 73,6 млн. руб., или на 4,4%, и достигла 1 735,9 млн. руб. Однако в общей структуре активов доля данной статьи сократилась до 37,8%, а по отношению ко всем обязательствам её величина снизилась до 44,4%.

Рост суммарной ссудной задолженности, в первую очередь, был обусловлен расширением объёмов кредитования хозяйствующих субъектов на 4,8% до 1 570,5 млн. руб., что в 1,7 раз превысило прошлогоднее значение. Как и прежде, основная часть кредитов выдавалась в иностранной валюте – 86,1%, что превышает показатель аналогичного периода предыдущего года на 6,7 п.п., но меньше уровня января 2007 года на 1,1 п.п. Объём кредитов в приднестровских рублях возрос на 14,4% до 218,9 млн. руб.

Структура и динамика кредитов, выданных юридическим лицам, дифференцированных по срочности, в отчётном периоде характеризовались увеличением объёма долгосрочных ссуд на 7,3% и расширением их доли в кредитном портфеле до 53,7%. Вместе с тем наблюдался рост и среднесрочных кредитов на 4,0%, тем не менее их удельный вес остался практически на уровне предыдущего месяца – 18,1%. Объём средств, размещённых на краткосрочный период, уменьшился незначительно – на 0,1%, тогда как их доля снизилась до 25,4%.

Ссудная задолженность населения возросла на 1,6 млн. руб., или на 1,0%, и достигла 165,4 млн. руб., из них в иностранной валюте – 146,7 млн. руб. Основным фактором данного увеличения стал рост среднесрочных кредитов на 12,1%, соответственно их доля в общем объёме заимствований повысилась до 31,3%. Удельный вес краткосрочных кредитов составил 56,2% при сокращении объёма на 4,2%. Доля долгосрочных заимствований осталась практически на уровне предыдущего месяца – 10,3%.

Остатки задолженности по непогашенным в срок кредитам по итогам месяца увеличились на 6,6%, их доля в совокупной ссудной задолженности – до 3,1%. Причём наибольший темп роста наблюдался по просроченным кредитам в иностранной валюте – 13,0%, тогда как рублёвая часть данной статьи активов расширилась лишь на 0,1%.

В отчётном периоде наблюдалась активизация операций банков на рынке межбанковских кредитов. По состоянию на 01.03.2007 г. было выдано кредитов другим банкам на сумму 20,8 млн. руб., то есть прирост составил 17,2%.

Величина наиболее ликвидной части активов коммерческих банков по итогам месяца сократилась до 912,9 млн. руб. В её структуре можно отметить снижение объёма наличных денежных средств и драгоценных металлов, а также средств на счетах «Ностро» на 11,2 и 1,6% соответственно. Расширением на 8,4% характеризовались лишь денежные средства на корреспондентских счетах, открытых в ПРБ.

Абсолютная величина средств, вложенных в операции с ценными бумагами, за февраль возросла на 1,3% и достигла 442,6 млн. руб. В их числе отмечалось сокращение операций с ценными бумагами, приобретёнными для продажи, на 5,3%, при росте вложений в инвестиционные ценные бумаги – на 17,0%.

Денежный рынок

Объём совокупного денежного предложения, согласно данным денежной статистики, за февраль 2007 года увеличился на 3,1% (на 2,4% – с начала года) и на 1 марта достиг 1 458,5 млн. руб. (табл. 18). Основное воздействие на его расширение оказала динамика валютной составляющей, степень влияния которой на итоговый показатель сложилась на уровне 52,1%. В то же время коэффициент валютизации денежного оборота практически не изменился и составил 46,2%.

Таблица 18

Структура и динамика денежного агрегата М3 в феврале 2007 года

	На 1.02.2007 г.		На 1.03.2007 г.		Темп роста, %
	млн. руб.	уд. вес, %	млн. руб.	уд. вес, %	
Денежный агрегат М3	1 414,3	100,0	1 458,5	100,0	103,1
Рублёвая составляющая	762,9	53,9	784,0	53,8	102,8
В том числе:					
- наличные деньги в обращении	111,0	7,8	132,0	9,1	118,9
- депозиты до востребования	579,1	40,9	562,1	38,5	97,1
- срочные депозиты	5,0	0,4	5,6	0,4	112,0
- операции с ценными бумагами	67,7	4,8	84,3	5,8	124,5
Валютная составляющая	651,4	46,1	674,5	46,2	103,5

Рублёвая денежная масса за февраль текущего года расширилась на 2,8% и на 1 марта составила 784,0 млн. руб. В связи с тем, что темпы роста данного показателя и индекса потребительских цен в отчётном периоде были одинаковыми, то в реальном выражении объём рублёвой составляющей остался без изменений.

Основным фактором, определившим динамику денежного агрегата М2х, стало увеличение наличной компоненты (на 18,9%), достигшей 132,0 млн. руб. Между тем, было отмечено сокращение объёма депозитов до востребования на 2,9% до 562,1 млн. руб.

Данные факторы вызвали изменения в структуре рублёвой денежной массы, которые выразились в росте удельного веса наличных денежных средств – с 14,5% до 16,8% и сокращении доли депозитов до востребования – с 75,9% до 71,7%. Также наблюдалось увеличение (на 24,5%) объёма средств, задействованных в операциях с ценными бумагами, что привело к росту удельного веса данной статьи на 1,8 процентных пункта до 10,7%. Несмотря на то, что прирост срочных депозитов в отчётном периоде составил 12,0%, их доля в структуре осталась на прежнем уровне.

Валютная составляющая «широкой» денежной массы возросла на 3,5% и на 1 марта 2007 года составила 674,5 млн. руб. Основное воздействие на её расширение оказал рост остатков средств на срочных депозитах (на 3,0%). В то же время объём средств, задействованных в операциях с ценными бумагами, увеличился на 12,7%, остатков средств на депозитах до востребования – на 1,6%.

Рублёвая денежная база в отчётном месяце возросла на 9,5% и на 1 марта 2007 года составила 416,5 млн. руб. (табл. 19).

Таблица 19

Структура и динамика денежной базы в феврале 2007 года

	На 1.02.2007 г.		На 1.03.2007 г.		Темп роста, %
	млн. руб.	уд. вес, %	млн. руб.	уд. вес, %	
Денежная база	380,5	100,0	416,5	100,0	109,5
В том числе:					
- наличные деньги в обращении	111,0	29,2	132,0	31,7	118,9
- средства в кассах банков	33,8	8,9	35,4	8,5	104,9
- обязательные резервы	40,4	10,6	40,5	9,7	100,4
- корреспондентские счета коммерческих банков	195,4	51,4	208,5	50,1	106,7

Расширение обращаемой наличности и увеличение остатков средств на корреспондентских счетах коммерческих банков послужили основными факторами её роста. Степень влияния данных статей на итоговый показатель составила 58,5% и 36,6% соответственно. Также возросла величина

средств, находящихся в кассах банков, – на 4,9% и в фонде обязательного резервирования – на 0,4%.

Структурные изменения рублёвой денежной базы характеризовались ростом удельного веса наличных денег в обращении (на 2,5 п.п. до 31,7%) и сокращением доли остальных составляющих.

В результате более высоких темпов роста денежной базы относительно темпов расширения денежной массы денежный мультипликатор M2x сократился с 2,005 до 1,882.

Валютный рынок

По итогам торгов на валютном аукционе ПРБ на 1 марта 2007 года официальный курс доллара США зафиксирован на уровне 8,3518 руб./долл., что на 0,05% превышает показатель на 1 февраля. Пик роста пришёлся на вторую декаду отчётного месяца. В целом диапазон колебаний курса доллара составил 0,02% против 0,01% в аналогичном периоде 2006 года.

Средневзвешенное значение курса американской валюты достигло 8,3503 руб./долл. Таким образом, темпы номинального обесценения приднестровского рубля с начала года составили 100,1%. По отношению к сопоставимому периоду предыдущего года уровень девальвации достиг 1,4%. Через обменные пункты банков и кредитных организаций спрос населения на наличные доллары США удовлетворялся по среднему курсу 8,4169 руб./долл., тогда как курс реализации физическими лицами долларов составлял 8,3336 руб./долл. Операции по купле/продаже денежной единицы США в безналичной форме на внутреннем валютном аукционе коммерческих банков осуществлялись по средневзвешенным курсам 8,4348 – 8,3445 руб./долл. На межбанковском рынке сделки проводились по средней «цене» 8,3605 руб./долл.

В отчётном периоде обесценение рубля ПМР в номинальном выражении наблюдалось по отношению ко всем основным пяти валютам, конвертируемым на территории республики. При этом наибольшая девальвация была отмечена в курсовом соотношении лей РМ/рубль ПМР – 2,8%, средневзвешенное значение курса молдавской валюты зафиксировано на уровне 0,6363 руб./лей РМ. По итогам месяца рубль ПМР подешевел в номинальном выражении к рублю России на 1,6%, средневзвешенный курс российской валюты достиг 0,3206 руб. ПМР/руб. РФ. Уровень девальвации приднестровского рубля относительно евро составил 0,3%, «цена» единой европейской валюты возросла до 10,9051 руб. Темпы обесценения рубля ПМР к гривне Украины сохранились на низком уровне (100,1%), а средневзвешенный курс составил 1,6214 руб. за гривну.

Амплитуда колебаний номинального курса рубля РФ к приднестровскому рублю усилилась на 1,51 п.п. и по итогам месяца составила 2,08%. Волатильность лея РМ также возросла, достигнув 1,45%. Коэффициент вариации евро в анализируемом периоде, напротив, продемонстрировал сокращение до 0,59%.

В отчётном периоде сохранилась тенденция снижения покупательной способности, отмеченная в январе текущего года. Так, товарное наполнение как доллара США, так и гривны Украины сократилось на 2,7%, евро, рубля РФ и лея РМ на 2,5, 1,2 и 0,02% соответственно. Интегральный показатель покупательной способности зафиксирован на уровне 99,7%.

Реальный курс приднестровского рубля по итогам месяца повысился по отношению к евро, доллару США и гривне Украины на 3,0%, 2,5% и 2,1% соответственно. К рублю РФ приднестровский рубль укрепился в реальном выражении на 0,1%. Национальная валюта ослабла на 0,7% к лею РМ. Изменение реального эффективного курса рубля характеризовалось следующими величинами: за февраль рубль укрепился на 0,3%, а в целом за первые два месяца года – на 0,8%.

Анализируя наличный сегмент валютного рынка, можно отметить увеличение активности населения по конверсионным сделкам. Так, совокупный оборот наличной иностранной валюты в феврале достиг 27,1 млн. долл., превысив значение базисного показателя на 80,8%. По-прежнему приоритетными оставались операции с долларами США, объём которых возрос на 64,5% до 21,1 млн. долл. Почти в 3 раза увеличился объём сделок с единой европейской валютой, достигнув в абсолютном выражении 2,2 млн. долл. Суммарная величина приобретённой и реализованной денежной единицы России достигла 2,1 млн. долл., увеличившись к сопоставимому периоду предыдущего года в 4,7 раза.

Совокупный объём купленной иностранной валюты составил 12,1 млн. долл., что больше базисного значения на 65,8%, но меньше уровня января 2007 года на 9,0%. Спрос на евро достиг 1,0 млн. долл., увеличившись более чем в 3 раза к февралю 2006 года и на треть превысив значение предыдущего месяца текущего года. Более чем в 1,5 раза выросла покупка доллара США, гривны Украины и лея РМ, но как и ранее, в абсолютном выражении доминировали сделки с американской валютой (9,8 млн. долл.).

Предложение наличной иностранной валюты увеличилось почти в 2 раза к базисному уровню до 15,0 млн. долл., но было ниже показателя предыдущего месяца на 10,6%. Продажа долларов США возросла на 72,4% и составила 11,3 млн. долл.; реализация рубля РФ достигла 1,7 млн. долл., превысив в 7 раз показатель базисного периода. Это и стало причиной роста в структуре продаж доли рубля РФ на 8,2 п.п. до 11,4% и сокращения на 10,0 п.п. до 75,3% доли доллара США.

Чистая продажа наличных иностранных средств увеличилась более чем в 8 раз до 2,8 млн. долл., причём более чем на половину она была сформирована операциями с долларами США.

На безналичном сегменте валютного рынка также наблюдалось увеличение объёма операций. Совокупный оборот сделок на аукционе ПРБ составил 0,5 млн. долл., при этом спрос превысил предложение в 3,5 раза и был покрыт валютными интервенциями ПРБ.

Суммарная величина средств, приобретённых и реализованных на внутреннем валютном аукционе коммерческих банков, достигла 35,6 млн. долл., превысив более чем в 2 раза базисный показатель и на 15,4% значение предыдущего месяца. По сравнению с показателем января 2007 года бóльшими темпами (на 23,2%) росла продажа безналичной валюты, достигнув уровня 16,5 млн. долл., объём купленных иностранных средств увеличился на 9,5% и составил 19,0 млн. долл.

Совокупный объём сделок по купле/продаже валюты в безналичной форме на межбанковском рынке возрос более чем в 7 раз по сравнению с базисным показателем и почти на треть превысил значение предыдущего месяца, составив по итогам февраля текущего года 7,6 млн. долл.

Финансовая отчётность**ФИНАНСОВАЯ ОТЧЁТНОСТЬ
ЗАКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА
АКЦИОНЕРНОГО КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА
«ИПОТЕЧНЫЙ» ЗА 2006 ГОД**

Балансовый отчёт ЗАО АКБ «Ипотечный» на 01.01.2007 г.

руб. ПМР

Наименование статей	31.12.2006 г.	31.12.2005 г.
АКТИВЫ		
Денежные средства и остатки на корреспондентских счетах в банках и ПРБ	55 898 042	27 072 952
Обязательные резервы в ПРБ	7 587 885	12 207 091
Ценные бумаги, приобретённые для торговли	0	0
Размещения и кредиты банкам	0	30 533 625
Кредиты и авансы клиентам	163 683 092	148 408 813
Вложения в ценные бумаги	14 000 000	10 300 000
Другие инвестиции	396 813	396 814
Прочие активы	36 085 987	78 389 360
Наращенные (начисленные) проценты и доходы	290 673	235 960
Материальные и нематериальные активы за минусом износа	8 837 146	8 479 744
ИТОГО АКТИВОВ	286 779 638	316 024 359
ОБЯЗАТЕЛЬСТВА		
Средства банков	84 417	2 533 829
Средства клиентов	173 177 315	159 342 793
Кредиты, полученные и обязательства по финансовому лизингу	21 357 450	21 427 950
Выпущенные ценные бумаги	790 000	305 000
Наращенные (начисленные) проценты и доходы	20 166	5 622
Прочие обязательства	38 899 263	81 867 372
ИТОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	234 328 611	265 482 566
КАПИТАЛ		
Акционерный (уставной) капитал	41 795 925	40 956 750
Избыточный капитал	0	0
Фонд переоценки основных средств и нематериальных активов	973 657	1 004 056
Нераспределённая прибыль (непокрытый убыток) и прочие резервы и фонды	9 681 445	8 580 987
Собственные акции, выкупленные у акционеров, доли, выкупленные у участников	0	0
ИТОГО КАПИТАЛ	52 451 027	50 541 793
ИТОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА И КАПИТАЛ	286 779 638	316 024 359

Отчёт о прибылях и убытках ЗАО АКБ «Ипотечный» за 2006 год

руб. ПМР

Наименование статей	2006 год
Процентные доходы по размещениям, кредитам и финансовой аренде (лизингу)	25 759 006
Процентные доходы по ценным бумагам	747 219
Процентные расходы по счетам и депозитам	10 893 063
Процентные расходы по кредитам и финансовой аренде (лизингу)	2 015 566
Процентные расходы по ценным бумагам	7 085
Чистый процентный доход	13 590 511
Минус резерв по фонду риска на возможные потери по ссудам и приравненной к ней задолженности	1 513 973
Чистый процентный доход после создания резерва на возможные потери по ссудам и приравненной к ней задолженности	12 076 538
Доходы за вычетом расходов от операций с ценными бумагами	0
Доходы за вычетом расходов от операций с инвестиционными ценными бумагами	0
Доходы за вычетом расходов от операций с иностранной валютой	10 205 343
Доходы (убытки) от переоценки ценных бумаг	0
Комиссионные доходы	8 504 634
Комиссионные расходы	2 119 238
Прочие операционные доходы, не относящиеся к процентным, внереализационные доходы	636 994
Итого операционные доходы (убытки), не относящиеся к процентным, и внереализационные доходы	17 227 733
Расходы на оплату труда	4 539 926
Расходы на отчисления от фонда оплаты труда	1 106 043
Общие, административные и внереализационные расходы	3 462 280
Прочие операционные расходы	12 287 524
Расходы на резервы по ценным бумагам и прочим инвестициям	0
Расходы на резервы и прочие потери	0
Итого операционные и административные расходы, не относящиеся к процентным, и внереализационные расходы	21 395 773
Прибыль (убыток), до налогообложения и до чрезвычайных статей	7 908 498
Сумма превышения восстановления над произведёнными расходами по формированию фонда риска	4 053 387
Налог на доходы	3 770 938
Прибыль (убыток) до чрезвычайных статей	8 190 947
Чрезвычайный доход (убыток)	0
Нереализованные положительные (отрицательные) курсовые разницы от переоценки иностранных валют	-208
Прибыль (убыток) периода	8 190 739

Председатель Правления ЗАО АКБ «Ипотечный»
Главный бухгалтер

Лулева Л.В.
Яценко Т.И.

ФИНАНСОВАЯ ОТЧЁТНОСТЬ ЗАКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «АГРОПРОМБАНК» ЗА 2006 ГОД

Балансовый отчёт ЗАО «Агропромбанк» на 01.01.2007 г.

руб. ПМР

Наименование статей	Дата окончания отчётного периода	Дата окончания соответствующего отчётного периода предыдущего года
АКТИВЫ		
Денежные средства и остатки на корреспондентских счетах в банках и ПРБ	83 781 005	198 890 983
Обязательные резервы в ПРБ	33 127 516	11 874 812
Ценные бумаги, приобретенные для торговли	330 221 812	376 432 210
Размещения и кредиты банкам	30 595 946	129 000 000
Кредиты и авансы клиентам	973 823 513	343 781 502
Вложения в ценные бумаги	772	772
Другие инвестиции	478 231	447 981
Прочие активы	722 864 600	215 277 761
Наращенные (начисленные) проценты и доходы	1 149 122	70 333
Материальные и нематериальные активы за минусом износа	11 181 474	6 379 041
ИТОГО АКТИВОВ	2 187 223 991	1 282 155 395
ОБЯЗАТЕЛЬСТВА		
Средства банков	1 135 558 119	721 117 533
Средства клиентов	76 849 343	57 535 850
Кредиты, полученные и обязательства по финансовому лизингу	104 889	56 942 741
Выпущенные ценные бумаги	11 983 817	349 027
Наращенные (начисленные) проценты и доходы	78 553	7 800
Прочие обязательства	708 488 602	208 856 250
ИТОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	1 933 063 323	1 044 809 201
КАПИТАЛ		
Акционерный (уставный) капитал	226 916 000	222 360 000
Избыточный капитал	-	-
Фонд переоценки основных средств и нематериальных активов	661 460	667 289
Нераспределённая прибыль (непокрытый убыток) и прочие резервы и фонды	26 583 208	14 318 905
Собственные акции, выкупленные у акционеров	-	-
ИТОГО КАПИТАЛ	254 160 668	237 346 194
ИТОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА И КАПИТАЛ	2 187 223 991	1 282 155 395

Председатель Правления
Главный бухгалтер

Дороганчук И.В.
Пономарёва Н.И.

Результаты размещения облигаций ПРБ

Регистрационный номер	Срок обращения, дней	Объём, объявленный к продаже, тыс. руб.	Объём спроса, тыс. руб.	Фиксированная цена предложения, тыс. руб.	Объём реализации, тыс. руб.	Доходность, руб.	Дата погашения
от 14 февраля 2007 года (выпуск 136)							
410136PRB	7	3000	3000	100	3000	86,30	21.02.07 г.
420136PRB	14	8000	3500	100	3500	222,60	28.02.07 г.
440136PRB	31	8000	12500	100	12500	595,89	16.03.07 г.
450136PRB	61	1000	1000	100	1000	1273,97	16.04.07 г.
Всего:		20 000	20 000		20 000		
от 21 февраля 2007 года (выпуск 137)							
410137PRB	7	3000	3000	100	3000	86,30	28.02.07 г.
420137PRB	14	6000	4500	100	4500	222,60	07.03.07 г.
440137PRB	30	10000	11500	100	11500	576,03	23.03.07 г.
450137PRB	61	1000	1000	100	1000	1273,97	23.04.07 г.
Всего:		20 000	20 000		20 000		
от 28 февраля 2007 года (выпуск 138)							
410138PRB	7	4000	4000	100	4000	86,30	07.03.07 г.
420138PRB	14	8000	6000	100	6000	222,60	14.03.07 г.
440138PRB	31	7000	10000	100	10000	595,89	31.03.07 г.
450138PRB	62	1000	-	100	-	1295,20	01.05.07 г.
Всего:		20 000	20 000		20 000		
от 06 марта 2007 года (выпуск 139)							
410139PRB	7	4000	1000	100	1000	78,08	13.03.07 г.
420139PRB	14	7000	7500	100	7500	195,89	20.03.07 г.
440139PRB	31	8000	11500	100	11500	513,70	06.04.07 г.
450139PRB	61	1000	-	100	-	1150,68	06.05.07 г.
Всего:		20 000	20 000		20 000		

Средневзвешенные процентные ставки по выданным кредитам и размещениям за февраль 2007 года

	Средневзвешенные процентные ставки по выданным кредитам в рублях ПМР						Средневзвешенные процентные ставки по выданным кредитам в валюте (рублёвый эквивалент)					
	физическим лицам		юридическим лицам		банкам		физическим лицам		юридическим лицам		банкам	
	%	Сумма, руб.	%	Сумма, руб.	%	Сумма, руб.	%	Сумма, руб.	%	Сумма, руб.	%	Сумма, руб.
Беспроцентные	x	0,0	x	0,0	x	0,0	x	0,0	x	0,0	x	0,0
Процентные, в т. ч.:	15,4	1 636 642,4	17,5	42 347 087,8	-	0,0	19,9	16 343 031,1	11,6	135 871 658,4	5,1	563 659 910,0
до 30	27,6	5 187,0	20,9	8 384 364,6	-	0,0	18,1	665 669,6	16,2	5 453 975,9	5,1	560 469 910,0
от 31 до 90	19,3	167 400,0	15,5	5 816 263,0	-	0,0	20,3	444 565,8	18,3	5 075 709,7	-	0,0
от 91 до 180	15,1	208 076,0	22,9	2 882 316,4	-	0,0	18,9	978 672,3	15,5	12 208 361,0	9,0	3 190 000,0
от 181 до 1 года	19,2	527 214,9	19,8	11 691 670,4	-	0,0	21,4	8 142 434,7	15,4	40 910 529,5	-	0,0
от 1 года до 3 лет	11,9	703 761,7	20,3	2 692 361,5	-	0,0	18,5	5 792 802,3	13,8	32 679 814,8	-	0,0
свыше 3-х лет	9,0	25 002,8	11,5	10 880 112,0	-	0,0	14,0	318 886,4	3,1	39 543 267,5	-	0,0
Итоговые сведения	x	1 636 642,4	x	42 347 087,8	x	0,0	x	16 343 031,1	x	135 871 658,4	x	563 659 910,0

Таблица 22

Средневзвешенные процентные ставки по привлечённым депозитам за февраль 2007 года

	Средневзвешенные процентные ставки по привлечённым депозитам в рублях ПМР						Средневзвешенные процентные ставки по привлечённым депозитам в валюте (рублёвый эквивалент)					
	физических лиц		юридических лиц		банков		физических лиц		юридических лиц		банков	
	%	Сумма, руб.	%	Сумма, руб.	%	Сумма, руб.	%	Сумма, руб.	%	Сумма, руб.	%	Сумма, руб.
Беспроцентные	x	169,0	x	0,0	x	0,0	x	1 352 809,6	x	18 459,6	x	0,0
Процентные, в т. ч.:	14,7	241 611,7	14,8	506 008,0	8,0	185 874 324,0	9,9	22 748 917,3	11,7	397 628,9	5,2	36 036 065,0
до 30	9,5	33 415,0	-	0,0	-	0,0	2,9	465 131,6	-	0,0	4,9	32 846 065,0
от 31 до 90	15,5	9 486,7	9,0	50 000,0	-	0,0	5,0	936 003,4	-	0,0	-	0,0
от 91 до 180	14,6	29 527,0	14,0	100 000,0	-	0,0	6,9	3 494 974,1	-	0,0	-	0,0
от 181 до 1 года	15,4	21 629,0	15,8	356 008,0	-	0,0	9,1	2 169 841,0	11,7	380 925,3	9,0	3 190 000,0
от 1 года до 3 лет	15,5	135 044,0	-	0,0	8,0	185 874 324,0	11,3	13 663 816,7	-	0,0	-	0,0
свыше 3-х лет	17,6	12 510,0	-	0,0	-	0,0	10,6	2 019 150,5	12,0	16 703,6	-	0,0
Итоговые сведения	x	241 780,7	x	506 008,0	x	185 874 324,0	x	24 101 726,9	x	416 088,5	x	36 036 065,0

**Объём операций физических лиц с наличной иностранной валютой
через уполномоченные банки и кредитные организации
(покупка/продажа населением)⁷**

тыс. долл. США

	Доллар США		Евро		Рубль России		Гривна Украины		Лей Молдовы		Прочие валюты		Всего		Сальдо купли- продажи
	покупка	продажа	покупка	продажа	покупка	продажа	покупка	продажа	покупка	продажа	покупка	продажа	покупка населением	продажа населением	
2006 год															
Январь	5 407,3	7 244,2	395,5	585,7	368,2	322,3	199,3	215,0	251,3	254,6	0,5	1,1	6 622,0	8 622,9	-2 000,9
Февраль	6 286,8	6 531,7	305,3	470,1	211,2	241,9	220,6	184,0	295,1	233,1	-	0,5	7 319,0	7 661,3	-342,3
Март	9 873,5	7 489,5	466,9	911,5	218,9	269,6	217,9	219,7	386,7	283,3	-	0,8	11 163,9	9 174,4	1 989,5
Апрель	6 522,1	6 603,3	371,4	611,9	183,5	265,1	251,6	234,4	315,0	430,6	-	0,2	7 643,6	8 145,5	-501,9
Май	10 128,6	8 217,1	379,6	865,7	198,1	354,2	302,1	261,4	385,4	307,8	-	0,3	11 393,8	10 006,5	1 387,3
Июнь	10 609,7	10 196,7	483,4	874,3	243,2	454,8	268,5	284,2	325,7	310,1	-	0,3	11 930,5	12 120,4	-189,9
Июль	10 830,8	11 297,0	524,7	988,1	236,1	614,5	366,3	327,2	340,5	302,7	0,1	0,7	12 298,5	13 530,2	-1 231,7
Август	11 379,8	13 745,3	693,3	1 204,9	424,9	1869,8	321,5	384,1	360,4	312,7	-	0,7	13 179,9	17 517,5	-4 337,6
Сентябрь	11 009,4	12 199,9	625,2	968,9	322,7	2 648,4	291,5	352,4	493,9	298,0	-	0,7	12 742,7	16 468,3	-3 725,6
Октябрь	12 707,7	11 136,9	501,5	885,4	187,0	2 994,8	399,5	380,6	443,6	319,1	-	0,6	14 239,3	15 717,4	-1 478,1
Ноябрь	11 225,1	13 614,7	680,7	909,0	365,4	3 036,3	318,4	362,9	399,0	377,7	0,3	2,2	12 988,9	18 302,8	-5 313,9
Декабрь	11 692,4	15 339,2	998,5	1 336,2	448,5	1 161,6	364,1	435,2	511,4	395,4	-	2,8	14 014,9	18 670,3	-4 655,4
Итого	117 673,2	23 615,5	6 426,0	10 611,7	3 407,7	14 233,3	3 521,3	3 641,1	4 508,0	3 825,1	0,9	10,9	135 537,0	155 937,5	-20 400,5
2007 год															
Январь	11 338,6	12 186,7	787,8	963,4	377,0	2 786,2	410,1	411,2	424,7	385,4	-	0,1	13 338,2	16 733,2	-3 395,0
Февраль	9 829,0	11 260,3	1 022,2	1 179,6	430,6	1 711,8	367,4	397,3	487,0	404,6	-	0,6	12 136,1	14 954,1	-2 818,0
Итого	21 167,6	23 447,0	1 809,9	2 143,0	807,6	4 498,0	777,5	808,6	911,7	790,0	-	0,7	25 474,3	31 687,3	-6 213,0

⁷ В данной таблице некоторые расхождения при суммировании данных возникли в результате округления величин

**Официальные обменные курсы иностранных валют,
установленные Приднестровским республиканским банком в феврале 2007 года**

руб. ПМР

	Ед.	01.02.07	02.02.07	03.02.07	06.02.07	07.02.07	08.02.07	09.02.07	10.02.07	13.02.07	14.02.07
Доллар США	1	8,3473	8,3473	8,3473	8,3473	8,3473	8,3473	8,3510	8,3510	8,3510	8,3510
Английский фунт стерлингов	1	16,3282	16,3941	16,4083	16,4100	16,3916	16,4575	16,4398	16,2853	16,3062	16,2978
Евро	1	10,8100	10,8600	10,8600	10,8180	10,8180	10,8340	10,8555	10,8555	10,8555	10,8200
Швейцарский франк	1	6,6512	6,7068	6,7106	6,6896	6,6918	6,7301	6,6996	6,6813	6,6942	6,6813
Словацкая крона	100	30,7066	30,7066	30,7066	30,7066	30,7066	30,7066	30,7202	30,7202	30,7202	30,7202
Польский злотый	10	28,5372	28,5372	28,5372	28,5372	28,5372	28,5372	28,5499	28,5499	28,5499	28,5499
Норвежская крона	10	13,3037	13,3037	13,3037	13,3037	13,3037	13,3037	13,3096	13,3096	13,3096	13,3096
Шведская крона	10	12,0300	12,0300	12,0300	12,0300	12,0300	12,0300	12,0353	12,0353	12,0353	12,0353
Венгерский форинт	100	4,2312	4,2312	4,2312	4,2312	4,2312	4,2312	4,2331	4,2331	4,2331	4,2331
Словенский толар	10	0,4563	0,4563	0,4563	0,4563	0,4563	0,4563	0,4565	0,4565	0,4565	0,4565
Болгарский лев	1	5,5916	5,5916	5,5916	5,5916	5,5916	5,5916	5,5940	5,5940	5,5940	5,5940
Румынский лей	100 000	3,2380	3,2380	3,2380	3,2380	3,2380	3,2380	3,2395	3,2395	3,2395	3,2395
Израильский шекель	1	1,9841	1,9841	1,9841	1,9841	1,9841	1,9841	1,9850	1,9850	1,9850	1,9850
Турецкая лира	1 000 000	5,8014	5,8014	5,8014	5,8014	5,8014	5,8014	5,8040	5,8040	5,8040	5,8040
Японская иена	100	6,8764	6,9169	6,9094	6,9192	6,9353	6,9312	6,8914	6,8863	6,8524	6,8721
Украинская гривна	1	1,6208	1,6208	1,6208	1,6208	1,6208	1,6208	1,6215	1,6215	1,6215	1,6215
Российский рубль	1	0,3140	0,3145	0,3145	0,3145	0,3145	0,3145	0,3318	0,3318	0,3318	0,3318
Молдавский лей	1	0,6200	0,6200	0,6250	0,6250	0,6300	0,6300	0,6300	0,6350	0,6350	0,6350
Белорусский рубль	100	0,3870	0,3870	0,3870	0,3870	0,3870	0,3870	0,3872	0,3872	0,3872	0,3872
Литовский лит	1	3,2216	3,2216	3,2216	3,2216	3,2216	3,2216	3,2230	3,2230	3,2230	3,2230
Латвийский лат	1	15,6690	15,6690	15,6690	15,6690	15,6690	15,6690	15,6760	15,6760	15,6760	15,6760
Казахский тенге	10	6,4771	6,4771	6,4771	6,4771	6,4771	6,4771	6,4800	6,4800	6,4800	6,4800
Азербайджанский манат	1	9,6171	9,6171	9,6171	9,6171	9,6171	9,6171	9,6214	9,6214	9,6214	9,6214
Таджикский сомони	1	2,4825	2,4825	2,4825	2,4825	2,4825	2,4825	2,4836	2,4836	2,4836	2,4836

Учётные цены на аффинированные драгоценные металлы в феврале 2007 года

руб. ПМР

	Ед.	01.02.2007	02.02.2007	03.02.2007	06.02.2007	07.02.2007	08.02.2007	09.02.2007	10.02.2007	13.02.2007	14.02.2007
Золото	1	173,3010	175,1260	175,7107	173,9049	175,4883	175,8506	174,6666	176,6266	178,1033	178,4792
Палладий	1	90,1729	90,9780	90,6517	89,9045	91,5148	92,3199	91,0183	91,5553	90,7499	90,4814
Платина	1	314,2633	317,4838	315,0271	312,9214	316,6786	319,0940	317,8930	322,1888	320,8464	320,3094
Серебро	1	3,5854	3,6445	3,5893	3,5667	3,6660	3,6633	3,6327	3,7159	3,6998	3,7025

	Ед.	15.02.2007	16.02.2007	17.02.2007	20.02.2007	21.02.2007	22.02.2007	23.02.2005	27.02.2007	28.02.2007
Золото	1	179,4189	179,8995	178,6241	180,0338	179,5301	176,8449	177,5565	183,3967	183,3967
Палладий	1	91,5553	91,6951	91,6951	91,5608	90,6243	89,9530	90,4900	94,7863	94,7863
Платина	1	326,4847	325,6987	325,6987	327,0412	325,7104	323,8308	324,9048	331,3492	332,4233
Серебро	1	3,7481	3,7537	3,7322	3,7322	3,7324	3,6894	3,6894	3,8344	3,8908

